

# بررسی تأثیر مشخصه‌های ساختاری و محتوایی وبگاه بر اعتماد و عدم اعتماد مشتریان برخط

محمد فتحیان \* (استاد)

ابراهیم تموری (دانشیار)

فاطمه غلامی (دانشجوی کارشناسی ارشد)

دانشکده‌ی هندسی صنایع، دانشگاه علم و صنعت ایران

مهمنگی صنایع و مدیریت شرکت، (تاپیستن ۱۳۹۸) دوری ۱، ۳، شماره ۲، ۱/۰، ص. ۱۱۷-۱۱۰ (پادشاهی فتن)

اعتماد یک عامل حیاتی در انواع مختلف ارتباطات انسانی است. در تجارت الکترونیکی به دلیل این که کالا آن‌گونه که در تجارت سنتی وجود دارد، ماموس نیست نقش ایجاد اعتماد برجسته‌تر است. در این تحقیق تلاش می‌شود تا آن دسته از مشخصه‌های وبگاه که بر اعتماد و عدم اعتماد مشتریان مؤثرند، تعیین شوند. جامعه‌ی آماری تحقیق شامل تمام کاربران ایرانی فروشگاه‌های الکترونیکی است. در روند اجرای تحقیق، مدل نظری پژوهش شامل تأثیر هر یک از عوامل فروشگاه الکترونیکی، امنیت، محتوای وبگاه و ساختار وبگاه بر اعتماد و عدم اعتماد را به شد. سپس متغیرهای موجود در این مدل شناسایی و از طریق پرسش‌نامه مطالعه و بررسی شد. پس از جمع‌آوری داده مدل تحقیق از طریق معادلات ساختاری در نرم‌افزار Smart PLS ۲.۰ بررسی و تأثیر تمام چهار عامل بر اعتماد و عدم اعتماد تأیید شد. در نهایت عوامل مؤثر بر حسب میزان تأثیر بر اعتماد و عدم اعتماد رتبه‌بندی شدند.

**واژگان کلیدی:** اعتماد الکترونیکی، عدم اعتماد الکترونیکی، مشخصه‌های محتوایی و بگاه، مشخصه‌های ساختاری و بگاه.

## ۱. مقدمه

صورت اینترنتی فعال‌اند، بسیار مضر است. فعالیت‌های کسب‌وکار مانند خرید و فروش برخط، بدون هرگونه تعامل فیزیکی بین خریداران و فروشنده‌گان انجام می‌شود. با توجه به مسائل مختلف از جمله فقدان تماس شخصی، عدم امکان ارزیابی فیزیکی محصولات و حفظ حریم خصوصی داده‌ها اعتماد به یک موضوع مشکل آفرین برای مشتریان تبدیل شده است.<sup>[۱، ۲]</sup>

ظهور و وجود اینترنت، روش خرید و نحوه مصرف کالاهای و خدمات را دستخوش تغییراتی کرده است. به دنبال این امر، در سال‌های اخیر بازارهای مجازی به شدت مورد توجه قرار گرفته است. حضور مؤثر مؤسسات و شرکت‌ها در این بازار مجازی، نیازمند ابزاری دقیق و قدرتمند برای جلب اعتماد مشتریان و در نهایت جذب آنان است. اینترنت به کسب‌وکارها اجازه‌ی ورود به بازار جهانی، مشتری‌گردی، کاهش هزینه‌های بازاریابی، پروش روابط تجاری نزدیک‌تر از طریق هماهنگی بیشتر میان کانال‌های توزیع، افزایش محبوبیت شرکت از طریق بهبود ارتباطات در میان گروه‌های مختلف اجتماعی و بهبود خدمات به مشتریان را می‌دهد.<sup>[۳]</sup>

اعتماد یک اصل اساسی در هر کسب‌وکار است. کیفیت محصولات و خدمات، واقعی بودن اطلاعات دریافتی، و همچنین مبلغی که مشتری می‌پردازد، گزینه‌هایی هستند که به احتمال زیاد برای مشتری اهمیت بسیار دارند و اگر حتی در یکی از این گزینه‌ها کوتاهی صورت بگیرد، باعث شک و نگرانی مشتری می‌شود و این نگرانی و عدم اعتماد مهم‌ترین دلیل برای خرید نکردن مشتری به خصوص به صورت برخط می‌شود؛ از این رو، عدم اعتماد برای تمام شرکت‌ها به خصوص شرکت‌هایی که به

## ۲. اعتماد و عدم اعتماد در طراحی ساختاری و محتوایی

### و بگاه

در طی ۱۵ سال اخیر مقدار قابل توجهی از تحقیقات در ارتباط با چگونگی ایجاد اعتماد در پست برخط بوده است و تعداد کمی از تحقیقات در ارتباط با جلوگیری از عدم اعتماد بوده است؛ این در حالی است که مطالعات اخیر نشان می‌دهد که اعتماد و عدم اعتماد دو مقوله‌ی باهم درگیر و لی سیار متفاوت هستند. توجه کنید که نیاز به مطالعه‌ی این که «آیا اعتماد و عدم اعتماد تفاوت ریشه‌ی باهم دارند؟» وجود دارد و مشخص نیست که دقیقاً چه چیزی کاربران یک وبگاه را در اتخاذ تصمیم درباره‌ی معتمد یا غیرمعتمد بودن یک وبگاه هوشیار می‌کند. به علاوه تشخیص این که آیا اعتماد و عدم اعتماد ساختار متفاوتی دارند برای طراحی و مدیریت وبگاه

\* نویسنده مستول

تاریخ: دریافت ۱۲، ۱۳۹۶، ۴، ۱۶، اصلاحیه ۱۰، ۱۳۹۶، ۱۱، پنیرش ۳، ۱۳۹۶، ۱۱، ۳

DOI:10.24200/J65/2019.7109.1710

## ۱.۲. مفهوم اعتماد

باید توجه داشت که تعریف واحد و واضح برای اعتماد و عوامل مؤثر آن وجود ندارد،<sup>[۲]</sup> اعتماد، می‌تواند نیازمند مدیریت باشد.<sup>[۳]</sup> در این بخش به ارائه‌ی تعاریفی از کلید واژه‌های تحقیق می‌پردازیم و اعتماد و عدم اعتماد را با توجه به معنایی که در بستر وب دارند، تعریف می‌کنیم.

### ۴.۲. طراحی محتوایی و بگاه<sup>۱</sup>

شامل عنصر اطلاعاتی است که در وبگاه قرار می‌گیرند و ممکن است گرافیکی یا متنی باشند.<sup>[۴]</sup> بنابراین صحبت مطالب، مفید بودن مطالب، اطلاعات تماس و درج نظرات کاربران به این بعد تعلق دارند.

### ۵.۲. طراحی ساختاری و بگاه<sup>۲</sup>

این موضوع به دسترس پذیر بودن اطلاعات نمایش داده شده در وبگاه توسط کاربر و چگونگی سازماندهی و بگاه به طور سلسه مرتبی مرتبط می‌شود و قابلیت استفاده از راهنمایها و خودآموزها را شامل می‌شود. در طراحی با ساختار خوب باید از به کار بردن پیوندهای از هم‌گسته و بی‌استحکام که منجر به طراحی ساختاری بد می‌شوند، خودداری شود.<sup>[۵]</sup> بنابراین، قابلیت استفاده از وبگاه، پنجره‌های تبلیغات، سفارشی‌سازی قالب و بگاه متناسب با سلیقه‌ی کاربر، درسترس بودن بخش‌های مختلف و بگاه، دسته‌بندی محصولات و قابلیت جستجو و یزگی‌هایی هستند که به این بعد تعلق دارند.

## ۳. مروری بر پیشینه‌ی تحقیق

به منظور شناسایی عوامل مؤثر بر اعتماد و عدم اعتماد در تحقیق‌های پیشین از مدل‌سازی‌های متفاوتی استفاده شده است. در جدول ۱ برخی از تحقیق‌های انجام شده به همراه متغیرهای مورد استفاده در مدل پیشنهادی ارائه شده است. در تحقیق‌های گذشته کتریه بررسی موضوع عوامل ایجاد اعتماد در مشخصه‌های محتوایی و ساختاری پرداخته‌اند. خصوصاً بررسی تأثیر این ابعاد بر عدم اعتماد الکترونیکی و حذف تجارب منفی از کاربران مورد توجه واقع نشده است. از این رو، بررسی این مشخصه‌ها برایجاد اعتماد و جلوگیری از عدم اعتماد مشتریان و بگاه‌های تجارت الکترونیکی به منظور بهبود طراحی و بگاه‌ها و برنامه‌های کاربردی تحت و ب با هدف حذف تجارب کاربری منفی و تقویت تجارب مثبت و برانگیختن قصد خرید ضروری است. زیرا نفعهای کلیدی هر تجارتی به خصوص تجارت الکترونیکی تقویت تجارب مثبت کاربری و تبدیل مشتریان بالقوه به مشتریان بالغول است. به خصوص در کسب‌وکارهای نوپا و نشان‌های تجاری ناشناخته این مسئله از حساسیت و توجه ویژه‌ی بخوردار است. از این رو در مدل ارائه شده در این تحقیق با الهام گرفتن از متغیرهای بررسی شده در تحقیق میرجام سکار و شکوفه فاسمی<sup>[۶]</sup> به بررسی تأثیر ابعاد طراحی و بگاه در بگاه‌های تجارت الکترونیکی ایران و کاربران ایرانی از جنبه‌ی ابعاد محتوایی نظر مفید بودن و صحبت اطلاعات و درج نظرات کاربران ابعاد مربوط به امنیت شامل نشان و تصویر فروشگاه و سیاست بازگشت کالا و پیشنهاد ویژه، ابعاد ساختاری شامل قالب استفاده شده در وبگاه و قابلیت استفاده و دسترسی آسان به بخش‌های مختلف و سلسه‌های بندي و ساختار بندي صفحات مختلف خواهیم پرداخت. همچنین تلاش می‌شود هر یک از موارد مذکور در ابعاد ذکر شده رتبه‌بندي شوند تا اولویت به کارگیری آنان برای مدیران و بگاه‌ها تبیین شود.

### ۴. مدل مفهومی تحقیق

شکل ۱ مدل نظری پژوهش شامل عوامل و متغیرهای مورد نظر محقق به منظور پوشش شکاف تحقیقاتی را نشان می‌دهد که تقسیم‌بندی ابعاد و بگاه به محتوایی و

بر معنایست؛ زیرا تفاوت مشخصه‌های و بگاه به منظور افزایش اعتماد و کاهش عدم اعتماد، می‌تواند نیازمند مدیریت باشد.<sup>[۷]</sup> در این بخش به ارائه‌ی تعاریفی از کلید واژه‌های تحقیق می‌پردازیم و اعتماد و عدم اعتماد را با توجه به معنایی که در بستر وب دارند، تعریف می‌کنیم.

باشد توجه داشت که تعریف واحد و واضح برای اعتماد و عوامل مؤثر آن وجود ندارد،<sup>[۸]</sup> عموماً اعتماد متراff با اطمینان، باور و تکیه کردن در نظر گرفته می‌شود.<sup>[۹]</sup> در تحقیقات گذشته درباره‌ی تعریف اعتماد و این‌که چه چیزی دقیقاً آن را مشخص می‌کند، تفاوت وجود دارد زیرا اعتماد یک پدیده‌ی انتزاعی است و اغلب به جای کلمات مرتبط مثل: تکیه کردن، اعتقاد داشتن و ... استفاده می‌شود. بنابراین، تعریف اعتماد و بیان تفاوت آن با کلمات مرتبط برای محققان یک چالش محسوب می‌شود. به علاوه اگر چه اعتماد در نظام‌های مختلف به طور گستردۀ مطالعه شده است، هر نظام فهم خودش را از مفهوم و تفاوت راه حل‌های عملیاتی آن دارد. در مطالعات موری این تحقیق درباره‌ی اعتماد دو مشخصه پریگ شده‌اند: اول این‌که دو طرف در یک رابطه‌ی مبتنی بر اعتماد وجود دارند؛ اعتماد کننده (طرفی که اعتماد می‌کند) و اعتمادشونده (طرفی که مورد اعتماد قرار می‌گیرد) و دوم این‌که اعتماد آسیب پذیری را شامل می‌شود و یک نیاز است. در واقع اعتماد ترین برای محیطی است که شامل ریسک و عدم قطعیت است. کاربران اغلب درباره‌ی ریسک‌های موجود و نتایج آن هنگامی که از یک و بگاه دیدن می‌کنند یا حتی تراکنش انجام می‌دهند، نامطمئن هستند.<sup>[۱۰]</sup>

## ۲. عدم اعتماد

عدم اعتماد بر مبنای باور به این‌که اعتماد شونده زیان‌آور بی‌مسئلیت و با مدیریت ضعیف و ناکامل عمل خواهد کرد، تعریف می‌شود. به علت این‌که کاربران این بی‌میلی‌ها را تجربه کرده‌اند، نسبت به رفتار و مشخصه‌های و بگاه نگرش منفی یافته‌اند و از انجام تراکنش در وبگاه فروشنده‌ی الکترونیکی واهمه دارند.<sup>[۱۱]</sup>

### ۳. اعتماد و عدم اعتماد به عنوان ساختار مجرزا

اگرچه تحقیقات موجود در زمینه‌ی اعتماد، نحوه‌ی ایجاد اعتماد و نگهداری و پشتیبانی آن را مشخص کرده‌اند، از موضوع عدم اعتماد به طور نسبی غافل شده‌اند. برای مدت زمان طولانی محققان اعتماد و عدم اعتماد را به عنوان ارزشی بی‌نهایت در یک بعد می‌دیدند. به هرحال در تحقیقات اخیر درباره‌ی این‌که اعتماد و عدم اعتماد دو نقطه‌ی مخالف هم در یک طیف مفهومی نیستند، اما دو مفهوم مجرزا و هم زیست‌اند، بحث شده است. بررسی اعتماد و عدم اعتماد می‌تواند به آزمایش نظری دو جنبه‌ی ظرفیتی مثبت و منفی عکس‌عمل‌ها و نگرش‌ها بازگردد. در آن واحد با اعتماد هم زیست باشد. دوم: نبود اعتماد به طور ضروری برای ایجاد بی‌اعتمادی کافی نیست. بنابراین، شواهد حاصل از نظریه‌های علوم روان‌شناسی و مطالعات توابع تصاویر ذهنی نشان می‌دهد که اعتماد و عدم اعتماد در نواحی متفاوتی به هم متصل‌اند. به هرحال تشخیص این‌که آیا اعتماد و عدم اعتماد دو مفهوم با ساختار متفاوت هستند یا خیر، برای مدیریت و طراحی سایت مهم است.<sup>[۱۲]</sup>

جدول ۱. مدل‌های مطرح در تحقیق‌های پیشین به همراه متغیرها.

ردیف	سال انتشار	نویسنده	متغیرهای بررسی شده در تحقیق	شماره مرجع
۱	۲۰۱۵	میرjam سکلر <sup>۶</sup>	ابعاد گرافیکی و محتوایی و ساختاری وبگاه، امنیت و عدم اعتماد	[۳]
۲	۲۰۰۶	حسین ناهید	مشخصه‌های محتوایی و اعتماد	[۴]
۳	۲۰۰۹	نرگس مقدم	بعد فروشگاه الکترونیکی و اعتماد	[۵]
۴	۲۰۱۰	ژاله فرزانه	بعد محتوایی	[۶]
		حسن زاده		
۵	۲۰۱۰	یانگ شاؤ <sup>۷</sup>	ابعاد ساختاری و گرافیکی و بگاه	[۷]
۶	۲۰۱۰	وانگ زیاویانگ <sup>۸</sup>	عوامل گرافیکی و ساختاری و بگاه و امنیت	[۸]
۷	۲۰۱۰	آردیون بلداد <sup>۹</sup>	مشخصه‌های سازمان مشتری و ابعاد گرافیکی وبگاه و اعتماد	[۹]
۸	۲۰۱۳	دیانا کرای <sup>۱۰</sup>	ابعاد گرافیکی و محتوایی و بگاه و امنیت	[۱۰]
۹	۲۰۱۳	یانگ شنگ چانگ <sup>۱۱</sup>	بررسی تأثیر عوامل محتوایی و ساختاری و امنیت	[۱۱]
۱۰	۲۰۱۳	شیما رشید شمالی	بعد طراحی گرافیکی و اعتماد	[۱۲]
۱۱	۲۰۱۵	بسام حسن <sup>۱۲</sup>	عوامل گرافیکی و ساختاری و محتوایی و بگاه و عدم اعتماد	[۱۳]
۱۲	۲۰۱۵	پاول بنجامین لوری <sup>۱۳</sup>	عوامل ساختاری و گرافیکی و اعتماد	[۱۴]
۱۳	۲۰۱۵	شکرخانه قاسمی	امنیت، فروشگاه، اعتماد، ابعاد محتوایی و ساختاری	[۱۵]

<sup>۶</sup>Ardion Beldad

<sup>۷</sup>Wang Xiaoyan

<sup>۸</sup>Yung - Shao

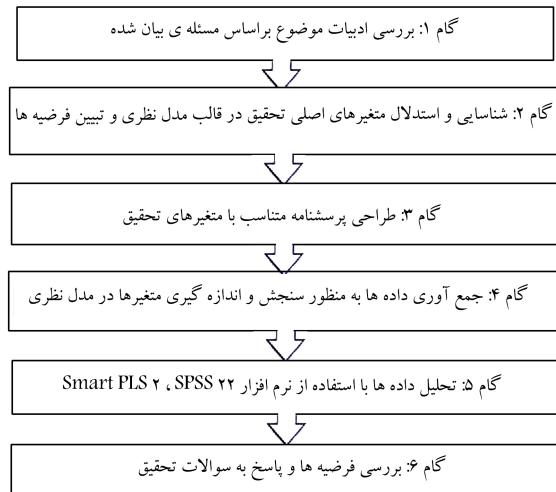
<sup>۹</sup>Mirjam Seckler

<sup>۱۰</sup>Paul Benjamin Lowry

<sup>۱۱</sup>Bassam Hasan

<sup>۱۲</sup>Yong - Sheng Chang

<sup>۱۳</sup>Dianne Cyr



شکل ۲. مراحل و گام‌های تحقیق.

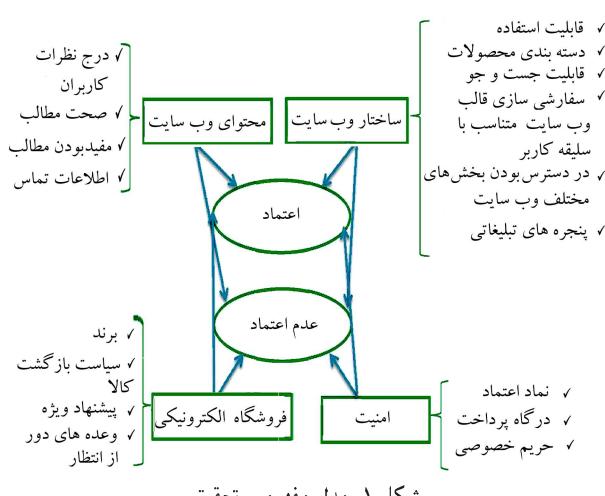
جدول ۲. آزمون آلفای کرونباخ متغیرها.

Cronbach's Alpha	Based on Standardized Items	N of Items
۰/۹۷۵	۰/۹۳۵	۲۴

برخوردار بودند، پس از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده استفاده شد. یعنی هیچ‌گونه گزینش ذهنی از قبل وجود ندارد و با استفاده از فرمول کوکران که در رابطه‌ی ۱ آورده شده است، اعضاًی نمونه تعیین شد؛ در این رابطه  $n$  حجم نمونه‌ی آماری،  $Z$  متغیر نرمال استاندارد است که در سطح اطمینان ۹۵٪ برابر با  $1/96^{۰}۵$  است.  $p$  نسبت موقیت است که به میزان  $۰/۵$  در نظر گرفته می‌شود و این به منظور برآورد بیشینه‌ی حجم نمونه است که به منظور تعیین بذری بیشتر نتایج آماری به جامعه به این میزان در نظر گرفته می‌شود.  $\epsilon$  دقت محقق میزان خطای در نظر گرفته شده است که به میزان  $۰/۰۵$  در نظر گرفته می‌شود.

$$n = (z^2 p(1-p)) / \epsilon^2 = (1/96^2 * 0/5 * 0/5) / (0/05^2) = 384 \quad (1)$$

در پژوهش حاضر، جمعیت جامعه‌ی آماری نامحدود است. برای جامعه‌ی آماری با جمعیت نامحدود و سطح دقت  $0/5$  درصد، حجم نمونه  $384$  نفر به دست می‌آید. پس حجم نمونه در این پژوهش  $384$  نفر است. پرسش‌نامه‌ی تحقیق شامل دو بخش سوالات عمومی و اختصاصی است. بخش اول به جمع آوری اطلاعات جمعیت شناختی پاسخ دهنگان می‌پردازد که از  $6$  سؤال درباره‌ی جنسیت، سن، وضعیت تأهل، میزان تحصیلات، حدود میزان استفاده از اینترنت و مدت خرید اینترنتی پاسخ دهنگان به سوالات تشکیل شده است. بخش دوم پرسش‌نامه نیز شامل  $34$  سؤال است که به متغیرهای تحقیق مربوط می‌شوند. پایابی پرسش‌نامه به وسیله‌ی آزمون آلفای کرونباخ سنجیده شد و مقدار آن برابر با  $0/975$  است که مقدار مناسب و قابل قبولی دارد. آزمون آلفای کرونباخ و نتیجه‌ی آن در جدول ۲ آمده است.



شکل ۱. مدل مفهومی تحقیق.

ساختاری برگرفته از تحقیق میرجام سکار و در نظر گرفتن ابعاد فروشگاه الکترونیکی و امنیت از تحقیق شکوفه قاسمی الهام گرفته شده است.<sup>[۲]</sup> البته شاخص‌های در نظر گرفته شده برای هر یک از عوامل در این تحقیق جامعتر است. همان‌طور که در شکل ۱ مشاهده می‌شود در این مدل تأثیر چهار عامل اصلی: ساختار وب‌سایت، محتوا و وبگاه، امنیت و فروشگاه الکترونیکی بر اعتماد و عدم اعتماد مدد نظر قرار گرفته است. فرضیه‌های منتج از مدل شامل موارد زیر است:

فرضیه ۱ الف: طراحی ساختاری مناسب و بگاه بر جلب اعتماد مشتریان مؤثر است.

فرضیه ۱ ب: طراحی ساختاری مناسب و بگاه بر حذف عدم اعتماد مشتریان مؤثر است.

فرضیه ۲ الف: طراحی محتوا مناسب و بگاه بر جلب اعتماد مشتریان مؤثر است.

فرضیه ۲ ب: طراحی محتوا مناسب و بگاه بر حذف عدم اعتماد مشتریان مؤثر است.

فرضیه ۳ الف: رعایت موارد امنیتی در وبگاه بر جلب اعتماد مشتریان مؤثر است.

فرضیه ۳ ب: رعایت موارد امنیتی در وبگاه بر حذف عدم اعتماد مشتریان مؤثر است.

فرضیه ۴ الف: عوامل فروشگاه الکترونیکی در وبگاه بر جلب اعتماد مشتریان مؤثر است.

فرضیه ۴ ب: عوامل فروشگاه الکترونیکی در وبگاه بر حذف عدم اعتماد مشتریان مؤثر است.

## ۵. روش تحقیق

در این پژوهش بعد از بررسی پیشینه‌ی تحقیق به شناسایی متغیرها پرداخته شده است؛ سپس متغیرهای اصلی تحقیق در قالب مدل ارائه شده شناسایی شدند و داده‌های مورد نیاز برای سنجش و اندازه‌گیری متغیرها و تأیید یا رد فرضیه‌ها به وسیله‌ی پرسش‌نامه و به صورت میدانی جمع‌آوری شد. مراحل و گام‌های تحقیق در شکل ۲ آورده شده است.

### ۱.۵. جامعه‌ی آماری و روش نمونه‌گیری

جامعه‌ی آماری پژوهش شامل کاربران فروشگاه‌های الکترونیکی کشور است. در این تحقیق، همه‌ی افراد در هنگام نمونه‌گیری از شناسنامه‌ی انتخاب

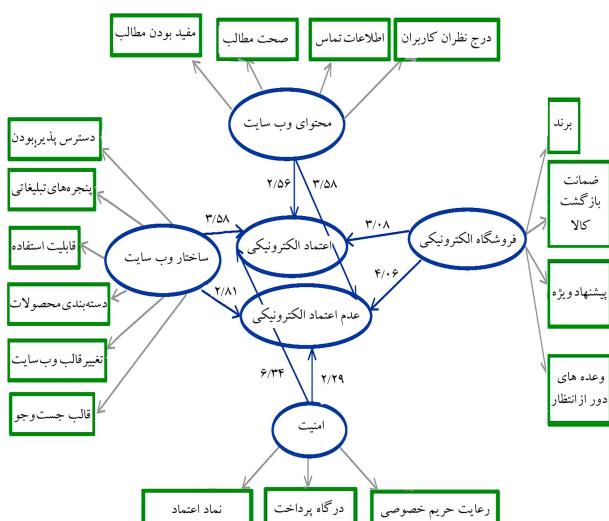
فروشگاه الکترونیکی ۰,۸۲۸۵۹۸، امنیت ۷۵۳۳۶، محظوای و بگاه ۰,۸۴۰۰۱ و ساختار وبگاه ۰,۸۳۸۲۹ حاصل شده است به علت آنکه مقدار این ضریب برای تمام سازه‌ها بزرگتر از ۰,۰۷ است، پایابی ترکیبی سازه‌ها مورد تأیید است.

به منظور آزمون روابی تأییدی سازه‌ها برای بررسی معناداری باز عملی گویه‌ها از بازنمودنگیری<sup>۷</sup> استفاده می‌کنیم. در صورتی که نشان‌گرهای سازه‌های مورد مطالعه دارای مقادیر  $Z$  کمتر از ۰,۹۶ باشند، از اهمیت لازم برای اندازه‌گیری برخوردار نیستند و از این رو باید از فرایند تحلیل کنارگذاشته شوند؛ در مقابل اگر مقادیر  $Z$  آن نشان‌گر بالاتر از ۰,۹۶ باشد، در فرایند تحلیل وارد می‌شود. در این صورت این نشان‌گر از دقت لازم برای اندازه‌گیری آن سازه یا صفت مکنون برخوردار است. در جدول ۳ مقادیر آماره‌ی  $Z$  برای نشان‌گرهای هر سازه آورده است. در این جدول «فروشگاه الکترونیکی ۱» نشان‌گر سوال اول مربوط به فروشگاه الکترونیکی است. همان طور که مشاهده می‌شود برای تمام سؤالات آماره‌ی  $Z$  بیشتر از ۰,۹۶ است. از این رو، روابی سازه – که برای بررسی دقت و اهمیت نشان‌گرهای انتخاب شده برای اندازه‌گیری سازه‌ها انجام شد – نشان می‌دهد نشان‌گرهای باقی‌مانده ساختارهای عملی متناسبی را برای اندازه‌گیری ابعاد مطالعه در مدل پژوهش فراهم می‌آورند.

همچنین آزمون روابی تشخیصی (روش میانگین واریانس استخراج شده) هر یک از سازه‌های پنهان پرسش‌نامه با استفاده از شاخص میانگین واریانس استخراج شده (AVE) صورت پذیرفت که نتیجه‌ی آن به ترتیب برای عدم اعتماد ۰,۶۱۶۵۶<sup>۸</sup>، اعتماد ۰,۶۱۶۵۶<sup>۹</sup>، فروشگاه الکترونیکی ۰,۵۸۴۱۹<sup>۷</sup>، امنیت ۰,۵۴۰۳۷<sup>۶</sup>، محظوای و بگاه ۰,۵۰۹۸۹۱۹، ساختار وبگاه ۰,۵۰۹۸۹۱۹ و ساختار وب سایت ۰,۶۱۴۰۲۹، محاسبه شده است. به علت آنکه مقدار این ضریب برای تمام سازه‌ها بزرگتر از ۰,۰۵ است، روابی تشخیصی سازه‌ها مورد تأیید است. همچنین مقادیر شاخص نکوبی برازش برای اعتبار کلی مدل برابر با ۰,۶۳۴ محاسبه شده که نشان از برازش مناسب مدل دارد.

مقادیر ضریب تعیین ( $R^2$ ) برای متغیرهای پنهان وابسته شامل اعتماد و عدم اعتماد به ترتیب برابر با ۰,۶۸۸ و ۰,۶۹۷ است.

شکل ۳ مدل آزمون شده‌ی پژوهش را نشان می‌دهد که با توجه به بیشتر بودن هر یک از مقادیر از ۰,۹۶ معناداری ارتباط بین متغیرها تأیید می‌شود.



شکل ۳. مدل آزمون شده‌ی پژوهش.

**۲.۵. تحلیل داده‌ها و سنجش مدل با آزمون‌های آماری در PLS**  
در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش معادلات ساختاری و از نرم‌افزار smartpls برای برقراری روابط علی متغیرهای مستقل با متغیرهای وابسته استفاده می‌شود. آزمون مدل اندازه‌گیری شامل بررسی پایابی و روابی سازه‌ها و ابزارهای پژوهش می‌شود. پایابی آزمون به دقت اندازه‌گیری و ثبات آن مربوط است؛ پس دو معنای متفاوت دارد؛ یک معنای آن ثبات و پایابی نمره‌های آزمون در طول زمان است. بدین معنا که اگر یک آزمون چند بار در مورد یک پاسخگو اجرا شود، نمره‌ی آن در همه‌ی موارد یکسان است. معنای دوم پایابی، به همسانی گویه‌ها اشاره دارد؛ مفهوم آن این است که سوال‌های آزمون تا چه اندازه‌ی با یکدیگر همبستگی دارند.<sup>[۱۴]</sup> به منظور بررسی پایابی سازه‌ها از پایابی ترکیبی<sup>۹</sup> برای هر یک از سازه‌های پنهان استفاده می‌شود. برای بررسی پایابی ترکیبی هر یک از سازه‌ها از ضریب دیلون - گلداشتاین (pc)<sup>۱۰</sup> استفاده می‌شود. از آن جایی که PLS برخلاف رگرسیون چندگانه از نمرات عاملی آزمونی‌ها برای تحلیل استفاده می‌کند، در نظر گرفتن بار عاملی هر یک از گویه‌ها در محاسبه‌ی شاخص پایابی ضروری است. این در حالی است که ضریب الگای کرونباخ وزن برابری به گویه‌ها می‌دهد و پایابی را کمتر نشان می‌دهد.<sup>[۱۵]</sup> بنابراین، از ضریب pc استفاده شد. مقادیر قابل پذیرش pc باید ۰,۷<sup>۱۶</sup> یا بیشتر باشند.<sup>[۱۶]</sup> اعتبار مركب به صورت رابطه‌ی ۲ محاسبه می‌شود:

$$rc = \left( \sum \lambda_i^2 \right) / \left( \sum var(\varepsilon_i) \right) + \sum var(\varepsilon_i) \quad (2)$$

:  $\lambda$  معروف بار مؤلفه برای یک نشان‌گر و  $\lambda_i$  معنای  $var(\varepsilon_i) = 1 - \lambda_i$  است. همچنین از معیارهای شاخص کلی برازش (GOF) به منظور بررسی اعتبار کلی مدل و از معیار  $R^2$  که معیاری ضروری برای سنجش مدل با متغیرهای مکنون درون زا (پنهان وابسته) است، استفاده می‌شود. ملاک کلی برازش (GOF) را می‌توان با محاسبه‌ی میانگین هندسی میانگین اشتراک و  $R^2$  به صورت رابطه‌ی<sup>۱۷</sup> ۳ به دست آورد.<sup>[۱۸]</sup>

$$GOF = \sqrt{AVERAGE(AVE)*AVERAGE(R^2)} \quad (3)$$

### ۳.۵. معناداری ضرایب مسیر

ضرایب هر مسیر از مدل ساختاری PLS به عنوان حداقل مربعات معمولی (OLS) تفسیر می‌شوند. مسیرهای ساختاری، جزئی از روابط فرض شده نظری بین متغیرهای است. به منظور تعیین فاصله‌ی اطمینان باید از ضرایب مسیر و استنباط آماری روش‌های نمونه‌گیری مجدد از قبیل بوت استراتاپ یا جک نایف<sup>۱۸</sup> استفاده شود. در تحقیق حاضر با استفاده از روش بوت استراتاپ، از داده‌های خام برای هر ضریب مسیر بین هر یک از متغیرهای پنهان در مدل یک مقدار  $Z$  به دست می‌آید که تحلیل این مقادیر بدین صورت است: در سطح اطمینان ۹۰ درصد و ۹۵ درصد این مقدار به ترتیب با کمینه‌ی آماره‌ی  $Z$  ۱,۶۷<sup>۱۹</sup> و ۰,۵۸<sup>۲۰</sup> مقایسه می‌شود. یعنی در صورتی که مقدار مشاهده شد بیشتر از ۱,۶۷ باشد با بیش از ۰,۵۸ اطمینان رابطه‌ی معنادار متغیرها با اعتماد و عدم اعتماد را مطابق شکل ۳ نشان می‌دهد.

### ۶. یافته‌های تحقیق

آزمون پایابی ترکیبی برای هر یک از سازه‌های پنهان با استفاده از ضریب گلداشتاین محاسبه شد و نتایج به ترتیب برای عدم اعتماد ۰,۸۲۸۲۱۶<sup>۲۱</sup>، اعتماد ۰,۸۲۸۰۵۸<sup>۲۲</sup> می‌شوند.

جدول ۴. آزمون فرضیه‌های پژوهش با آماره‌ی  $Z$ .

	نتیجه	آماره‌ی $Z$	ضریب مسیر	آماره‌ی $Z$	عدم اعتماد > فروشگاه اینترنتی
اعتماد > فروشگاه اینترنتی	تأثیر	۰,۲۹۳۰۹۵	۲,۰۶۴۷۲۱	۰,۳۵۱۳۳	عدم اعتماد > فروشگاه اینترنتی
عدم اعتماد > فروشگاه اینترنتی	تأثیر	۰,۱۲۰۴۲	۲,۱۷۳۲۱۴	۰,۳۸۸۳۹۲	اعتماد > امنیت
اعتماد > امنیت	تأثیر	۰,۲۶۹۴۲۲۱	۳,۵۷۹۸	۰,۲۵۱۱۵۶	عدم اعتماد > محتوای وبگاه
اعتماد > محتوای وبگاه	تأثیر	۰,۲۵۰۵۱	۲,۷۹۱۸۰۷	۰,۲۵۷۲۶۷	عدم اعتماد > ساختاری وبگاه
اعتماد > ساختاری وبگاه	تأثیر	۰,۲۵۰۹۳۸۳	۲,۰۵۰۹۳۸۳		اعتماد > ساختاری وبگاه

## ۷. بررسی فرضیات پژوهش

فرضیه اول: بررسی عوامل فروشگاه اینترنتی بر عدم اعتماد در تجارت الکترونیک.  
از لحاظ آماری می‌توان فرضیه اول را بدین شکل بیان کرد:  
 $H_1$ : عوامل فروشگاه اینترنتی بر عدم اعتماد در تجارت الکترونیک مؤثر نخواهد بود.

$H_1$ : عوامل فروشگاه اینترنتی بر عدم اعتماد در تجارت الکترونیک مؤثر است.  
همچنین برای دیگر متغیرهای پژوهش فرضیه  $H_1$  به صورت جدول ۴ است:  
همان‌طور که از جدول ۴ مشخص است ضریب مسیر بین عوامل فروشگاه اینترنتی بر عدم اعتماد در تجارت الکترونیکی نیز برابر  $0,35133$  و میزان آماره‌ی  $Z$  نیز برابر با  $2,35133$  است. چون میزان آماره‌ی  $Z$  در معادله‌ی ساختاری حاصل از مقدار آماره‌ی  $Z$  با  $0,95$  درصد اطمینان  $0,99$  بیشتر است، فرض وجود رابطه‌ی معنادار بین عوامل فروشگاه اینترنتی بر عدم اعتماد در تجارت الکترونیکی با  $0,95$  اطمینان تأیید می‌شود. به همین ترتیب برای سایر فرضیات نیز نتایج در جدول ۴ مشخص شده است.

## ۸. نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج چهار عامل محتوای وبگاه، ساختار وبگاه، فروشگاه الکترونیکی و امنیت به عنوان عوامل مؤثر بر اعتماد و عدم اعتماد مشتریان الکترونیکی در تجارت الکترونیکی شناسایی شدند.

در این پژوهش، اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر اعتماد مشتریان بر اساس بارهای عاملی به ترتیب اهمیت عبارت‌انداز: ۱. عوامل امنیت؛ ۲. عوامل فروشگاه الکترونیکی؛ ۳. عوامل محتوایی وبگاه؛ ۴. عوامل ساختاری وبگاه.

همچنین اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر عدم اعتماد مشتریان بر اساس بارهای عاملی به ترتیب اهمیت عبارت‌انداز: ۱. عوامل فروشگاه؛ ۲. عوامل محتوایی وبگاه؛ ۳. عوامل ساختاری و بگاه؛ ۴. عوامل امنیت.  
تفاوت رتبه‌بندی بارهای عاملی در اعتماد و عدم اعتماد نشان دهنده‌ی متفاوت بودن ساختار اعتماد و عدم اعتماد است به نحوی که برای ایجاد اعتماد در یک فروشگاه الکترونیکی بر حسب اولویت باشد ابتدا به عوامل امنیت پس از آن به عوامل فروشگاه سپس به محتوا و ساختار و بگاه پرداخته شود. اما برای حذف احساس عدم اعتماد و نگرانی‌هایی که خود مانع برای انجام تراکنش در وبگاه فروشگاه هستند بر حسب اولویت باید عوامل فروشگاه، عوامل محتوایی و بگاه، عوامل ساختاری و بگاه، و پس از آن عوامل امنیت را مورد توجه قرار داد.

 جدول ۳. مقادیر آماره‌ی  $Z$  برای بررسی روایی تأییدی.

متغیرهای تحقیق	بار عاملی	آماره‌ی $Z$
فروشگاه الکترونیکی ۱	۰,۱۳۲۵۲۶	۳,۴۱۶۱۰۴
فروشگاه الکترونیکی ۲	۰,۱۴۵۱۴۳	۴,۳۱۳۷۸۱
فروشگاه الکترونیکی ۳	۰,۱۱۲۰۸۱	۳,۵۹۳۶۴
فروشگاه الکترونیکی ۴	۰,۲۴۶۵۸۴	۷,۴۰۲۶۷۴
فروشگاه الکترونیکی ۵	۰,۲۲۷۸۱۳	۷,۶۸۴۵۱۱
فروشگاه الکترونیکی ۶	۰,۲۶۴۸۵۴	۷,۴۷۳۲۱
فروشگاه الکترونیکی ۷	۰,۲۴۱۷	۹,۴۳۳۷۴
فروشگاه الکترونیکی ۸	۰,۲۰۰۹۸۹	۶,۵۷۱۴۳۵
امنیت ۱	۰,۲۰۴۱۲۲	۲,۱۱۱۷۷
امنیت ۲	۰,۴۳۲۶۹۲	۳,۵۶۱۲۳۴
امنیت ۳	۰,۲۲۳۳۰۲۴	۲,۱۷۳۴۱۱
امنیت ۴	۰,۳۲۰۷۱۷	۳,۱۰۶۲۷
امنیت ۵	۰,۲۱۱۵۱۵	۱,۹۸۰۵۷۸
امنیت ۶	۰,۲۷۲۶۷۴	۲,۴۸۱۰۲۱
محتوای وبگاه ۱	۰,۲۲۵۱۶۱	۸,۴۵۱۶۸
محتوای وبگاه ۲	۰,۲۱۵۱۵۸	۷,۴۲۶۸۱
محتوای وبگاه ۳	۰,۱۹۵۸۷۸	۵,۹۳۲۷
محتوای وبگاه ۴	۰,۱۸۰۹۴۷	۵,۶۶۰۲۸
محتوای وبگاه ۵	۰,۱۳۶۵۰۲	۳,۵۴۹۰۰۴
محتوای وبگاه ۶	۰,۲۱۷۰۴۸	۶,۳۵۴۴۱۶
محتوای وبگاه ۷	۰,۱۹۱۴۴۴	۶,۹۴۶۷۱
محتوای وبگاه ۸	۰,۲۰۹۱۵۹	۶,۴۰۳۳۹۱
ساختار و بگاه ۱	۰,۰۹۰۵۱۲	۲,۷۷۳۶۴۲
ساختار و بگاه ۲	۰,۱۶۲۴۳۸	۵,۸۳۴۱۲۷
ساختار و بگاه ۳	۰,۱۹۸۵۵۱	۷,۴۵۲۱۵۲
ساختار و بگاه ۴	۰,۱۱۲۳۷	۳,۷۵۳۲۹۹
ساختار و بگاه ۵	۰,۱۲۷۳۱۷	۴,۴۲۴۶۰۹
ساختار و بگاه ۶	۰,۰۸۶۸۲۳	۲,۸۳۸۱۲۲
ساختار و بگاه ۷	۰,۱۵۳۶۲۲	۵,۷۷۱۳۵۹
ساختار و بگاه ۸	۰,۱۲۸۹۵۷	۴,۵۱۳۰۵
ساختار و بگاه ۹	۰,۱۵۱۳۱۳	۵,۰۱۸۵۸۸
ساختار و بگاه ۱۰	۰,۱۴۲۳۰۹	۵,۳۳۲۱۱۸
ساختار و بگاه ۱۱	۰,۲۰۴۷۹۹	۸,۱۷۵۹۲۴
ساختار و بگاه ۱۲	۰,۱۷۸۱۶۴	۷,۱۶۰۰۵۷

## پابنوهات ها

1. content design
2. structurere design
3. reliability composite
4. dillon - goldstein
5. ordinary least squares
6. jack knife
7. bootstrapp

## منابع (References)

1. Hofacker, M. "Consumer web page search, clicking behavior and reaction time", *Direct Marketing: An International Journal*, **3**(2), pp. 88-96 (2009).
2. Brengman, M. "The effect of web communities on consumers' initial trust in B2C e-commerce websites", *Management Research Review*, **35** (9), pp. 791-817 (2012).
3. Seckler, M. and Heinz, S. "Trust and distrust on the web: user experiences and website Characteristics", *Computers in Human Behavior*, **45**(8), pp. 39-50 (2015).
4. Nahid, H. "Trust in e-commerce ,presentation a framework for classification of it's mechanissm", Master ,Thesis Faculty of Industrial Engineering, Iran University of Scienceand and Technology (2006).
5. Moghadam, N. "Trust in Ecommerce", *Business & Society*, **110** (2009).
6. Hassanzadeh, Z. "The effect of the content of website on the effectiveness of e-marketing throuth online trust(case study:saffron commercial company)", Master ,Thesis Ferdowsi Mashhad University (2010).
7. Yung-Ming, Li. and Yung-Shao, Yeh. "Increasing trust in mobile commerce through design aesthetics", *Computers in Human Behavior*, **26**(4), pp. 673-684 (2010).
8. Xiaoyan, W. and Zhiying, X. "Research of network bank's Customer trust on the view of web site", *International Conference on Networking and Digital Society* (2010).
9. Beldad, A., de Jong, M. and Steehouder, M. "How shall I trust the faceless and the intangible? a literature review on the antecedents of online trust", *Computers in Human Behavior*, **26**(5), pp. 857-869 (2010).
10. Cyr, D. "Website design, trust and culture: an eight country investigation", *Electronic Commerce Research and Applications*, **12**(6), pp. 373-385 (2013).
11. Chang, Y. " Antecedents and distinction between online trust and distrust: predicting high- and low-risk internet behaviors ", *Electronic Commerce Research*, **14**(2), pp. 149-166 (2013).
12. Rashidshomali, S. "The effect of website design,factors on trust and loyalty of customer in iranian Ecommerce website", Master Thesis Faculty of Computer and Information Thechnology Shiraz Unversity (2013).
13. Hasan, B. "Perceived irritation in online shopping: The impact of website design characteristics", *Computers in Human Behavior*, **54**(9), pp. 224-230 (2015).
14. Lowry, P. and Twymanb, N."Proposing the affect-trust infusion model (ATIM) to explain and predict the influence of high and low affect infusion on web vendor trust ", *Information & Management* , **51**(5), pp. 579-594 (2014).
15. Ghasemi, S. "Development trust model for e-customers in social commerce", Master ,Thesis Faculty of Industrial Engineering, Iran University of Science and Technology (2015).
16. Lohmöller, J. "Latent variable path modeling with partial least squares", *Springer Science & Business Media*, pp.19-39 (2013).
17. Vez, M. "Multicomponent analysis by flow injection using a partial least-squares calibration method", *Simultaneous Spectrophotometric Determination of Iron*, **121**(11), pp. 1609-1612 (1996).
18. Chin, W. "The partial least squares approach to structural equation modeling", Edited by G.A. Marcoulides, Lawrence Erlbaum Associates, pp.295-336 (1998).