

مدل سازی و بهینه‌سازی زنجیره‌ی تأمین زیست‌توده‌ی لیگنوسلولزی در شرایط عدم قطعیت با در نظر گرفتن مسئله‌ی هاب

حاجیه غدیری (دانشجوی کارشناسی ارشد)

عبدالله آقانی^{*} (استاد)

عماد روغنیان (دانشیار)

دانشکده‌ی هندسی صنایع، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی

مهمنگی صنایع و مدیریت شهری، (زمینه‌ی ۱۴۰) دری ۱۳۸۳، شماره ۱۳، ص. ۷۹-۸۸ (پژوهشی)

کاهش واپستگی به سوخت‌های فسیلی و آلودگی‌های زیست‌محیطی از مهمترین انگیزه‌های تولید سوخت با استفاده از زیست‌توده‌ی لیگنوسلولزی است. شرط اساسی برای تجارتی سازی تولید سوخت زیستی، طراحی بهینه‌ی زنجیره‌ی تأمین است. در این تحقیق، یک مدل زنجیره‌ی تأمین تک‌هدفه، چندسطوحی و چنددوره‌ی در شرایط عدم قطعیت به همراه محدودیت‌های احتمالی ارائه شده است که در آن از هاب به عنوان یک سطح میانی استفاده شده است. با وجود پیچیدگی‌های فراوان در زنجیره‌ی تأمین انرژی‌های تجدیدپذیر و متغیرهای غیرقطعی در آن، با در نظر گرفتن عدم قطعیت در میزان تقاضا، بررسی مدل ارائه شده در شرایط نزدیک‌تر به واقعیت ضروری است. فروش محصول جانبی لیگنین و در نظر گرفتن حمل و نقل چندوجهی از جمله راهکارهای کاهش هزینه‌ها بوده است. پس از آنالیز حساسیت، نتایج نشان داد که افزایش قیمت فروش بیشتر از کاهش هزینه‌های حمل و نقل و افزایش تقاضا تأثیر مثبتی در میزان سودآوری کل زنجیره‌ی تأمین داشته و مدل پیشنهادی ارائه شده از نظر اقتصادی توجیه‌پذیر بوده است.

وازگان کلیدی: انرژی تجدیدپذیر، زنجیره‌ی تأمین زیست‌توده، عدم قطعیت،
بهینه‌سازی، هاب.

۱. مقدمه

امروزه افزایش جمعیت، تعییر سبک زندگی انسان‌ها و همچنین توسعه صنایع سبب افزایش مصرف انرژی در دنیا شده است. سوخت‌های فسیلی به دلیل ایجاد تغییرات آب و هوایی، مشکلات زیست‌محیطی و همچنین محدودیت منابع، باید جای خود را به انرژی‌های تجدیدپذیر دهند. در سال‌های اخیر زیست‌توده به عنوان یک منبع تجدیدپذیر بسیار مورد توجه قرار گرفته است و استفاده از آن به سرعت در حال رشد است.

زیست‌توده شامل کلیه موادی است که در طبیعت از موجودات زنده یا زائدات آنها حاصل شده است و انواع مختلفی دارد؛ این مواد را در سه نسل دسته‌بندی کرد هاند: نسل اول شامل مواد نظیر حوزه‌ای روغنی، شکر و نشاسته است؛ نسل دوم ماهیت غیرغذایی دارد که شامل زائدات کشاورزی و صنعتی است و نسل سوم زیست‌توده از مشتقات جلبک بوده است.^[۱] تحقیق پیش رو بر پایه‌ی زیست‌توده‌ی لیگنوسلولزی است که منع طبیعی غنی و تجدیدپذیری است مشکل

* نویسنده مسئول

تاریخ: دریافت ۹ مرداد ۱۴۰۰، اصلاحیه ۱۲، ۱۴۰۰، پذیرش ۱۶، پذیرش ۱۲، ۱۴۰۰.

DOI:10.24200/J65.2022.58967.2252

در این پژوهش به ارائه مدل زنجیره‌ی تأمین بیوانابل تک‌هدفه، چندسطوحی و چنددوره‌ی در شرایط عدم قطعیت با در نظر گرفتن محدودیت‌های احتمالی با

دسترس‌اند می‌توانند بهینه باشد. محققان با ارائه‌ی مطالعه‌ی در رابطه با منابع لیگنوسلولزیک، لجستیک زیست‌توده، نوع محصول تولیدی و عملیات پیش‌پردازش آن^[۱]، به بیان فرایندهای غیرمتراکر پیش‌پردازش و عملیات متراکر پالایشگاه‌ها پرداخته‌اند. این مقاله نشان داد که بهره‌برداری از ضایعات کشاورزی درآمد مازاد به همراه دارد و همچنین فرصت‌های شغلی نیز اجاد می‌کند و نیز منابع پایداری برای تولید سوخت و محصولات جانی در پالایشگاه‌ها محسوب می‌شود. مقاله‌ی دیگری در زمینه‌ی استفاده از ضایعات کشاورزی برای تولید بیواناتول^[۲] ارائه شد که نشان داد استفاده از این منابع به دلیل دسترسی فراوان، اقتصادی است.

مدلی برای زنجیره‌ی تأمین زیست‌توده ارائه شده است^[۳] که توابع هدف آن به دنبال پیشنهادهای سود و کمیته‌سازی فاصله در سراسر زنجیره‌ی تأمین هستند. نتایج نشان داد که پارامترهای فاصله و قیمت خرید بیشترین تأثیر را بر تصمیم‌گیری‌ها و توابع مالی داشته است. در مطالعات صورت گرفته تأثیر فواصل حمل و نقل بر هزینه‌ها و همچنین استفاده‌ی زمین بر محیط زیست ارزیابی شده است^[۴] که موانع فنی، محیط زیستی، اجتماعی و اقتصادی، همچنین پارامترهای تأثیرگذار بر عملکرد سیستم زنجیره‌ی تأمین بررسی و مشاهده شد که در حمل و نقل فواصل میان سطوح زنجیره‌ی تأمین بسیار حائز اهمیت است و استفاده‌ی بیشتر از زمین برای تأمین زیست‌توده اثرات زیست‌محیطی بیشتری را به همراه دارد. بهبود کارایی مؤلفه‌های تولید و حمل و نقل می‌تواند نقطه‌ی شروعی در راستای توسعه‌ی پایدار صنایع زیست‌توده باشد.^[۵] در مطالعه‌ی بعدی^[۶] بررسی اقتصادی و زیست‌محیطی زنجیره‌ی تأمین بیواناتول با استفاده از مدل ریاضی مد نظر بوده است. در این مقاله تأمین زیست‌توده به گونه‌یی در نظر گرفته شده است که از تأمین‌کنندگان امکان تبادل مواد اولیه را باهم داشته باشند؛ تنازع تحقیق نشان داد که این روش به دلیل تولید بیشتر بیواناتول در پالایشگاه و بهره‌وری بهتر از زیست‌توده، بهینه‌تر از حالتی است که هر تأمین‌کننده به صورت مجرماً زیست‌توده مورد نیاز را تأمین کند. در یک مدل ریاضی که با هدف کاهش هزینه‌ها برای تولید سوخت زیستی ارائه شد^[۷]، از ضایعات کشاورزی به عنوان زیست‌توده استفاده کردۀ‌اند؛ در آن بررسی مشخص شد که بخش اصلی هزینه‌ها مربوط به هزینه‌ی تولید سوخت زیستی و هزینه‌ی حمل زیست‌توده بوده است. همچنین در سراسر زنجیره‌ی تأمین سوخت زیستی بخش حمل و نقل بیشترین انتشار گاز کربن را داشته است. عمانی و ژانگ^[۸] به ارائه‌ی زنجیره‌ی تأمین زیست‌توده‌ی لیگنوسلولزی با استفاده از چمن ترکه در شرایط عدم قطعیت پرداخته‌اند که عدم قطعیت‌های متعددی از جمله قیمت خرید ضایعات کشاورزی، برداشت زیست‌توده، تقاضای بیواناتول و قیمت فروش بیواناتول در این زنجیره‌ی تأمین بررسی شده است. نتیجه‌گیری‌ها نشان داد که حجم تولید بیواناتول به شدت به میزان تقاضا حساس است. همچنین افزایش قیمت فروش بیواناتول سبب افزایش حجم تولید بیواناتول شده تا سود حاصل از فروش بیشتر شود. با افزایش میزان بارندگی نیز میزان تولید افزایش یافته و افزایش قیمت ضایعات کشاورزی سبب استفاده‌ی بیشتر از زمین‌ها جهت کاشت چمن ترکه می‌شود.

در مطالعه‌ی مسئله مکان‌یابی هاب (از سال ۲۰۰۷ تا ۲۰۱۳)، محققان بهیان دسته‌بندی‌های مسئله‌ی هاب، روش‌های حل، مدل‌های مهم در مسئله‌ی مکان‌یابی هاب پرداخته‌اند.^[۹] خلاصه‌یی از نتیجه‌ی حاصله در جدول ۱ ارائه شده است. بر اساس تحقیقات موجود می‌توان نتیجه گرفت که هزینه‌های مرتبط با حمل و نقل و تولید از جمله هزینه‌های مهم در زنجیره‌ی تأمین زیست‌توده محسوب می‌شوند. همچنین می‌توان پی برد که مسئله‌ی مکان‌یابی هاب در زنجیره‌ی تأمین

استفاده از زیست‌توده‌ی لیگنوسلولزی پرداخته شده است. همچنین باید در نظر گرفت استفاده از زیست‌توده‌ی نسل اول بر قیمت مواد غذایی و همچنین تأمین مواد غذایی اثرگذار است؛ در این مقاله از زیست‌توده‌ی غیرخوارکی استفاده شده است. برای ارائه‌ی طراحی بهینه از زنجیره‌ی تأمین زیست‌توده، با وجود پیچیدگی‌ها و ناطمنانه‌ی های زنجیره‌ی تأمین، در نظر گرفتن شرایط ناطمنانی از جمله عدم قطعیت در میزان تقاضای بیواناتول و لیگنکین ضروری است. با توجه به ناطمنانی در تقاضا و میزان تولید زیست‌توده در دوره‌های مختلف زمانی (سال)، مدل ریاضی در چندین دوره مورد بررسی قرار گرفته است. این مقاله با در نظر گرفتن هاب به عنوان یک سطح میانی به دنبال تسهیل انتقال میان سطوح زنجیره‌ی تأمین است. به علاوه فروش محصول جانی (لیگنکین) سبب کسب درآمد مازاد شده است. حمل و نقل چندوجهی عبارت است از ترکیب دو یا چند روش مختلف حمل و نقل جهت حمل کالا که هدف اصلی در استفاده از حمل و نقل چندوجهی، صرفه‌جویی در زمان و هزینه‌ها بوده است، اگرچه همواره کاهش زمان سبب کاهش هزینه‌ها نمی‌شود.^[۱۰] در مقاله‌ی حاضر، هدف از استفاده از حمل و نقل ریلی و جاده‌یی به عنوان زیرمجموعه‌یی از حمل و نقل چندوجهی، کاهش هزینه‌های زنجیره‌ی تأمین بوده است.

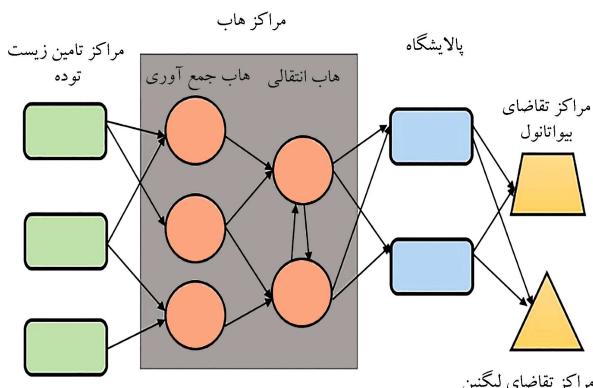
ادامه‌ی مقاله بدین شرح سازماندهی شده است: در بخش بعدی پیشنهادی تحقیق بیان شده است. در بخش سوم مدل پیشنهادی ارائه شده است که شامل مفروضات مسئله، معرفی نمادهای مدل و ارائه‌ی مدل ریاضی است. در بخش چهارم برای حل مدل، مثال عددی ارائه شده است و در ادامه مقاله به ترتیب نتایج عددی حاصل از حل مدل، آنالیز حساسیت و نتیجه‌گیری و پیشنهادهایی برای تحقیقات آتی آورده شده است.

۲. پیشنهادی تحقیق

در سال‌های اخیر مطالعه در زمینه‌ی زنجیره‌ی تأمین تولید بیواناتول از زیست‌توده بسیار مورد توجه قرار گرفته است که در ادامه به بیان مختصه‌ی از این مطالعات می‌پردازم. در مطالعه‌ی صورت گرفته از طریق ارائه‌ی مدل ریاضی عدد صحیح به منظور مقایسه‌ی نسل اول و دوم برای تولید بیواناتول^[۱۱] مشخص شد که تولید بیواناتول از نسل اول در پالایشگاه‌ها صرفه‌ی اقتصادی بیشتری دارد. در سال بعد مطالعه‌ی پژوهشگران^[۱۲] که توسعه‌یافته‌ی مطالعه‌ی قبلی بوده، تأثیر اقتصادی و محیط زیستی انتخاب چندین نوع زیست‌توده برای تولید بیواناتول بررسی شده است. این بررسی‌ها نشان داد که استفاده از چندین نوع زیست‌توده تأثیر مثبتی بر جنبه‌ی اقتصادی زنجیره‌ی تأمین داشته ولی بر جنبه‌ی زیست‌محیطی تأثیری نداشته است. در مطالعه‌ی بعدی^[۱۳] زنجیره‌ی تأمین سه‌سطحی بیواناتول بررسی شده است که یکی از آنها بر پایه‌ی نسل اول زیست‌توده و دیگری بر پایه‌ی نسل دید دوم زیست‌توده بوده است. نتایج نشان داد که تولید بیواناتول از نسل اول زیست‌توده از نظر اقتصادی به صرفه‌تر بوده ولی امنیت غذایی را به خط‌مرمى اندازد. نوع دیگری از زیست‌توده‌ی نسل دوم، ضایعات جنگلی هستند^[۱۴] که زنجیره‌ی تأمین آن برای ارزیابی پتانسیل این منابع بررسی و نشان داده شده است که این منابع را می‌توان به عنوان منابع پایدار در مناطق جنگلی به حساب آورد. محققان زیستی را به عنوان جایگزینی برای تولید سوخت‌های زیستی معرفی کردۀ‌اند^[۱۵] و عوامل اقتصادی را مانع رسیدن به بهره‌برداری از انرژی‌های پاک می‌دانند. محققان با بررسی زنجیره‌ی تأمین زیست‌توده‌ی لیگنوسلولزی^[۱۶] نشان دادند که استفاده از این منابع در مناطقی که به صورت گستردۀ قابل

جدول ۱. مرور ادبیات موضوع.

مطالعه موردنی	رویکرد حل		نوع بررسی هدف			قطعیت پارامترها		نوع محصول تولیدی	نسل زیست‌توده		نگاه‌گری	قیمت‌گذاری	نام نویسنده
	غیردقیق	دقیق	اجتماعی	زیست محیطی	اقتصادی	غیرقطعی	قطعی		نسل اول	نسل دوم			
	*	*	*	*	*	*		انرژی زیستی	*				پاکوو و همکاران [7]
آمریکا	*				*		*	بیوانتانول	*				ماروین و همکاران [8]
آمریکا		*			*	*		بیوانتانول	*				ماروین و همکاران [10]
												*	کربان و همکاران [9]
آمریکا					*	*		بیوانتانول	*				عثمانی و زانگ [17]
												*	فرهانی و همکاران [18]
آمریکا	*			*	*	*		بیوانتانول	*				عثمانی و زانگ [16]
کانادا				*	*							*	مانسوی و همکاران [6]
		*		*	*			بیوانتانول-الکترسیته	*				دی آمور و بزو [3]
ایتالیا		*		*	*			بیوانتانول-الکترسیته	*	*	*		آننسو و همکاران [4]
فرانسه				*	*								پرین و همکاران [12]
			اشارة نشد			*	*	سوخت زیستی	*				احمد و سرکار [15]
مالزی	*			*		*		انرژی زیستی	*				زمراجی و همکاران [13]
ترکیه		*		*	*			بیوانتانول	*	*			حاجی اسماعیلی و همکاران [5]
ترکیه		*		*	*			الکترسیته	اشارة نشد				دورماز و بیلگن [11]
		*		*	*			بیوانتانول- لیگنین	*	*	*		پژوهش حاضر



شکل ۱. زنجیره‌ی تأمین زیست‌توده‌ی لیگنوسلولزی.

تخصیص تکی هر مکان مورد نظر تنها می‌تواند به یک تمهیل هاب تخصیص یابد ولی در تخصیص چندگانه هر نقطه‌ی مورد نظر می‌تواند به بیشتر از یک هاب تخصیص یابد. در مدل مورد بررسی هاب‌ها از نوع تخصیص چندگانه هستند.

مفهوم‌های مدل عبارت است از:

۱. ظرفیت تولید در پالایشگاه‌ها و همچنین ظرفیت ذخیره‌سازی در هاب جمع‌آوری محدود در نظر گرفته شده است.

۲. مراکز تقاضا (بیوانتانول، لیگنین) به صورت نقاط ثابت و مشخصی هستند.

۳. میران تقاضا (بیوانتانول، لیگنین) در مراکز تقاضا به صورت غیرقطعی است.

زیست‌توده مسئله‌یی است که به درستی در مقالات دیده نشده است. هاب‌ها به عنوان نقاط اتصال مبدأها و مقصددها عمل می‌کنند. با توجه به گستردگی منابع تأمین زیست‌توده، این مقاله با در نظر گرفتن هاب، در راستای تسهیل انتقال زیست‌توده در میان سطوح زنجیره‌ی تأمین گام برداشته است. استفاده از زیست‌توده‌ی لیگنوسلولزی به علت عدم تأثیر بر قیمت مواد غذایی و حفظ امنیت تأمین مواد خوراکی می‌تواند برای تولید سوخت زیستی مورد استفاده قرار گیرد. فروش محصول جانبی به عنوان منبع درآمد مازاد و در نظر گرفتن حمل و نقل چندوجهی برای کاهش هزینه‌های حمل و نقل زنجیره‌ی تأمین در نظر گرفته شده است.

۳. ارائه‌ی مدل پیشنهادی

در مدل ریاضی ارائه شده، از ضایعات کشاورزی به عنوان زیست‌توده‌ی لیگنوسلولزی در تولید بیوانتانول و استخراج لیگنین استفاده شده است. کاهنده‌ی و کاه جو به عنوان ضایعات کشاورزی از مراکز تأمین زیست‌توده خریداری شده و به وسیله قطار به مراکز ذخیره‌سازی که در اینجا به عنوان مراکز هاب جمع‌آوری در نظر گرفته شده‌اند، انتقال داده می‌شوند. ضایعات از هاب جمع‌آوری و به وسیله‌ی کامیون به مراکز هاب انتقالی وارد می‌شود. مراکز تأمین زیست‌توده و پالایشگاه‌ها از طریق ارتباط میان دو هاب به یکدیگر تخصیص می‌یابند. بیوانتانول به وسیله‌ی قطار و لیگنین به وسیله‌ی کامیون از پالایشگاه به مراکز تقاضا انتقال داده می‌شود. ساختار زنجیره‌ی تأمین در شکل ۱ نشان داده شده است. هاب‌ها از نظر نوع اتصال به دو دسته‌ی تخصیص تکی و تخصیص چندگانه تقسیم می‌شوند. در

۴. کمیود در مراکز تقاضای بیواناتول و لیگنین مجاز نیست.
۵. هزینه‌ی انتقال میان دو هاب شامل ضریب تخفیف است.
۶. امکان نگهداری موجودی در مراکز هاب انتقالی وجود ندارد.
۷. نخ هدررفت زیست‌توده در هاب جمع‌آوری در نظر گرفته شده است.
۸. به دلیل شرایط آب و هوایی و تغییرپذیری میزان ضایعات کشاورزی در دوره‌های زمانی متفاوت، میزان خرید ضایعات در دوره‌های زمانی مختلف، متفاوت در نظر گرفته شده است.
۹. میزان موجودی هاب‌های جمع‌آوری در ابتدای دوره اول، صفر در نظر گرفته شده است.
۱۰. محصول جانبی لیگنین فقط در پالایشگاه‌های تولید بیواناتول، تولید می‌شود.
- ### ۱۳. نمادهای مدل
- **مجموعه‌ها**
- I: مراکز تأمین زیست‌توده؛
K: هاب‌های جمع‌آوری؛
M: هاب‌های انتقالی؛
J: پالایشگاه‌ها؛
L: محل تقاضای بیواناتول؛
L': محل تقاضای لیگنین؛
B: نوع زیست‌توده برای تولید بیواناتول و لیگنین؛
P: محصول تولیدی (بیواناتول)؛
S: محصول جانبی تولیدی (لیگنین)؛
T: دوره زمانی (سال).
- ### • پارامترهای مدل
- c_{ik} : هزینه‌ی انتقال زیست‌توده از مرکز تأمین زیست‌توده i به هاب جمع‌آوری k (دلار/تن - کیلومتر)؛
 c_{mj} : هزینه‌ی انتقال زیست‌توده از هاب میانی m به پالایشگاه j (دلار/تن - کیلومتر)؛
 c_{aj} : هزینه‌ی انتقال بیواناتول از پالایشگاه j به محل تقاضای 1 (دلار / لیتر - کیلومتر)؛
 $c_{cj''}$: هزینه‌ی انتقال لیگنین از پالایشگاه j به محل تقاضای 1' (دلار / تن - کیلومتر)؛
 c_{km} : هزینه‌ی انتقال زیست‌توده از هاب جمع‌آوری k به هاب انتقالی m (دلار / تن - کیلومتر)؛
 d_{ik} : فاصله‌ی مرکز تأمین زیست‌توده i از هاب جمع‌آوری k؛
 d_{mj} : فاصله‌ی هاب انتقالی m از پالایشگاه j؛
 d_{aj} : فاصله‌ی پالایشگاه j از محل تقاضای 1؛
 $d_{cj''}$: فاصله‌ی پالایشگاه j از محل تقاضای 1'؛
 d_{km} : فاصله‌ی هاب جمع‌آوری k از هاب انتقالی m؛
 r_{ib}^t : هزینه‌ی خرید زیست‌توده i در دوره t (دلار/تن)؛
 f_k : هزینه‌ی ساخت هاب جمع‌آوری k؛
 f_m : هزینه‌ی ساخت هاب انتقالی m؛
 h_k : هزینه‌ی نگهداری زیست‌توده در هاب k در دوره زمانی t (دلار/تن)؛
 u_k^t : هزینه‌ی هدر رفت زیست‌توده i در هاب k در دوره زمانی t (دلار/تن)؛
 f_j : هزینه‌ی احداث پالایشگاه j.
- ### ۲.۳. مدل سازی مسئله
- یک مدل زنجیره‌ی تأمین چندسطحی، چنددوره‌ی و تک‌هدفه (بیشینه سازی سود) در شرایط عدم قطعیت تقاضای بیواناتول و لیگنین ارائه شده است که در آن برخی

$$p \left(\sum_j y_{pj}^t \geq de_{pl}^t \right) \geq v \quad \forall p, l, t \quad (17)$$

$$P \left(\sum_j y_{sjl}^{t''} \geq de_{sl}^{t''} \right) \geq v \quad \forall s, l, t \quad (18)$$

$$y_{mj}^t \leq M \cdot x_m \quad \forall m, j \quad (19)$$

$$x_i^t, x_j, x_k, x_m \in \{0, 1\} \quad (20)$$

رابطه‌ی ۱ تابع هدف مسئله را نشان می‌دهد که در آن بیشینه‌سازی سود به عنوان هدف در نظر گرفته شده است. بخش درآمدها شامل میزان درآمد حاصل از فروش محصول بیوآتanol و محصول جانبی لیگنین است. در بخش هزینه‌ها، هزینه‌های حمل و نقل میان مراکز تأمین زیست‌توده و هاب جمع‌آوری، هاب جمع‌آوری و هاب انتقالی، هاب انتقالی و پالایشگاه و همچنین پالایشگاه و نقاط تقاضا را محاسبه می‌کند. باید در نظر گرفت که انتقال میان دو هاب دارای ضریب تخفیف است. در ادامه هزینه‌ی خرد ضایعات کشاورزی به عنوان زیست‌توده آورده شده است. هزینه‌های مریبوط به هاب‌ها شامل هزینه‌ی احداث هاب‌ها، هزینه‌ی نگهداری و هزینه‌های زیست‌توده هدر رفته در هاب جمع‌آوری است. در انتهای هزینه‌های پالایشگاه شامل هزینه‌ی احداث و هزینه‌های تولید بیوآتanol و لیگنین در نظر گرفته شده است.

رابطه‌ی ۲ بیان می‌کند میزان خرد زیست‌توده b در دوره t از مرکز تأمین زیست‌توده n می‌تواند بیشینه به میزان طرفیت آن مرکز تأمین باشد.

رابطه‌ی ۳ تضمین می‌کند که میزان جمع‌آوری k انتقال داده می‌شود.

رابطه‌ی ۴ نشان می‌دهد که میزان جریان انتقالی از همه مراکز تأمین زیست‌توده به هاب جمع‌آوری k نمی‌تواند از میزان طرفیت باقیمانده آن هاب بیشتر باشد.

رابطه‌ی ۵ معادله تعادل در هاب جمع‌آوری k را نشان می‌دهد. که هاب k به مراکز تأمین زیست‌توده و هاب‌های انتقالی (m) تخصیص می‌یابد.

رابطه‌ی ۶ معادله تعادل جریان در هاب انتقالی m را نشان می‌دهند که به پالایشگاه‌ها و هاب‌های جمع‌آوری k تخصیص می‌یابد.

رابطه‌ی ۷ بیان می‌کند که میزان موجودی هاب جمع‌آوری در هر دوره می‌تواند بیشینه به اندازه ظرفیت آن هاب باشد.

رابطه‌ی ۸ میزان هدرفت زیست‌توده در هاب جمع‌آوری k را نشان می‌دهد.

محدو دیت‌های ۹ و ۱۰ به ترتیب بیان می‌کنند که میزان تولید بیوآتanol و لیگنین باید از یک مقدار کمینه بیشتر و از میزان ظرفیت تولید پالایشگاه زکر باشد.

روابط ۱۱ و ۱۲ به ترتیب نشان می‌دهند که میزان انتقال بیوآتanol و لیگنین به مراکز تقاضا ایشان نمی‌تواند از میزان تولید آنها در پالایشگاه‌ها بیشتر باشد.

رابطه‌ی ۱۳ معادله تعادل تولید بیوآتanol در پالایشگاه ز است.

رابطه‌ی ۱۴ بیان می‌کند که اگر بیوآتanol در پالایشگاه ز تولید شود، آن‌گاه لیگنین نیز می‌تواند در آن پالایشگاه تولید شود.

رابطه‌ی ۱۵ با توجه به احتمالی بودن میزان تقاضا، بیان می‌کند احتمال این که میزان کل تولید بیوآتanol از مجموع تقاضای آن بیشتر باشد از میزان v بیشتر است.

رابطه‌ی ۱۶ بیان می‌کند که اگر بیوآتanol در پالایشگاه ز تولید شود، آن‌گاه لیگنین از میزان ایشان بیشتر باشد، از میزان v بیشتر است.

روابط ۱۷ و ۱۸ به ترتیب مریبوط به اراضی تقاضای بیوآتanol و لیگنین هستند.

از آنجا که تقاضای محصولات به صورت احتمالی است، از محدودیت احتمالی استفاده شده است و این روابط بیان می‌کنند که احتمال اراضی تقاضای بیوآتanol و لیگنین از میزان v بیشتر است.

از محدودیت‌ها به روش برنامه‌ریزی احتمالی، به صورت احتمالی ارائه شده‌اند. در ادامه به تشریح تابع هدف و محدودیت‌های مدل پرداخته شده است.

• تابع هدف

$$\begin{aligned} \max z = & (\sum_l \sum_t \sum_p \sum_j y_{pj}^t \cdot pr_p^t + \sum_{l''} \sum_t \sum_p \sum_j y_{sjl''}^t \cdot pr_s^t) \\ - & \left(\sum_t \sum_i \sum_k c_{ik} \cdot d_{ik} \cdot y_{ik}^t + \sum_t \sum_j \sum_k c_{kj} \cdot d_{kj} \cdot y_{kj}^t \right. \\ & + \sum_t \sum_k \sum_m \gamma \cdot c_{km} \cdot d_{km} \cdot y_{km}^t + \sum_t \sum_j \sum_l c_{jl} \cdot d_{jl} \cdot y_{pj}^t \\ & + \sum_t \sum_j \sum_{l''} c_{jl''} \cdot d_{jl''} \cdot y_{sjl''}^t + \sum_t \sum_b \sum_i r_{ib}^t \cdot g_{ib}^t \\ & + \left(\delta \cdot \sum_k f_k \cdot x_k + \sum_k \sum_t h_k^t \cdot A_k^t \right. \\ & \left. + \sum_k \sum_t u_k^t \cdot v_k^t + \delta \cdot \sum_m f_m \cdot x_m \right) \\ & + \left(\sum_p \sum_j \sum_t o_{pj}^t \cdot e_{pj}^t + \sum_s \sum_j \sum_t o_{sj}^t \cdot e_{sj}^t \right) \\ & + \left. + \delta \cdot \sum_j f_j \cdot x_j \right) \end{aligned} \quad (1)$$

• محدودیت‌های مدل

$$g_{ib}^t \leq cap_{ib} \cdot \lambda_t \cdot x_{it} \quad \forall i, b, t \quad (2)$$

$$\sum_k y_{ik}^t = \sum_b g_{bi}^t \quad \forall i, t \quad (3)$$

$$\sum_i y_{ik}^t + A_k^{t-1} \cdot (1 - \beta) \leq cap_k \cdot x_k \quad \forall k, t \quad (4)$$

$$\sum_i y_{ik}^t + A_k^{t-1} \cdot (1 - \beta) = A_k^t + \sum_m y_{km}^t \quad \forall k, t \quad (5)$$

$$\sum_k y_{km}^t = \sum_j y_{mj}^t \quad \forall m, t \quad (6)$$

$$A_k^t \leq cap_k \cdot x_k \quad \forall k, t \quad (7)$$

$$A_k^t \cdot \beta = v_k^t \quad \forall k, t \quad (8)$$

$$minp \cdot x_j \leq e_{pj}^t \leq cap_{jp} \cdot x_j \quad \forall p, j, t \quad (9)$$

$$min_s \cdot x_j \leq e_{sj}^t \leq cap_{js} \cdot x_j \quad \forall s, j, t \quad (10)$$

$$\sum_l \sum_p y_{pj}^t \leq \sum_p e_{pj}^t \quad \forall j, t \quad (11)$$

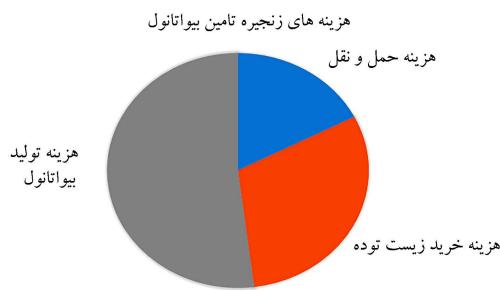
$$\sum_l \sum_s y_{sjl''}^t \leq \sum_s e_{sj}^t \quad \forall j, t \quad (12)$$

$$\sum_m y_{mj}^t \cdot (\alpha_p) \geq e_{jp}^t \quad \forall j, t, p \quad (13)$$

$$(e_{jp}^t \cdot (\alpha_s)) / (\alpha_p) \geq e_{js}^t \quad \forall j, t, s \quad (14)$$

$$p \left(\sum_j e_{pj}^t \geq \sum_l de_{pl}^t \right) \geq v \quad \forall p, t \quad (15)$$

$$p \left(\sum_j e_{sj}^t \geq \sum_{l''} de_{sl}^{t''} \right) \geq v \quad \forall s, t \quad (16)$$



شکل ۲. سهم بیشترین هزینه های زنجیره تأمین.

جدول ۲. میزان خرید زیست توده از مراکز تأمین (تن).

کاه جو	کاه گندم	مراکز تأمین / زیست توده
۱۴۳۰۰	۸۱۲۰۰	مازندران
۷۲۲۱۸	۵۷۵۴۲۰	گلستان
۱۱۰۷۴۹	۳۳۱۶۴۷	لرستان
۲۲۷۱۴۳	۴۸۲۱۰۰	همدان
۱۰۶۷۴۰	۴۵۱۳۰۰	کرمانشاه
۱۰۲۶۵۵	۵۰۰۰۰۰	آذربایجان شرقی
۴۲۰۰۰	۴۸۰۳۰۰	آذربایجان غربی
۵۴۰۰۰	۱۲۸۶۵۰	تهران
۶۹۰۰۰	۹۳۷۶۰۰	خوزستان
۷۱۳۰۰	۲۴۳۰۰۰	مرکزی

جدول ۳. ظرفیت هاب جمع آوری (تن).

هاب	قلم	بریز
ظرفیت	۲/۴	۲/۴

جدول ۴. هزینه های ساخت هاب های جمع آوری (دلار).

هزینه های ساخت	قلم	بریز
*۱۰۶	۹	۹/۳

جدول ۵. هزینه های ساخت هاب های انتقالی (دلار).

هزینه های ساخت	قلم	تهران
*۱۰۶	۷/۲	۷

جدول ۶. ظرفیت تولید بیوانتنول و لیگنین در پالایشگاهها.

لیگنین (تن)	بیوانتنول (لیتر)	تولیدات نهایی	پالایشگاه / تولیدات
* ۱۰۸	۱۰۴	۱۰۴	۱/۳
			۱/۵
			۱/۲۵
			۱/۲۵
			۱/۵

رابطه ۱۹ ایجاد جریان در هاب انتقالی m را به شرط انتخاب هاب m تضمین می کند.
رابطه ۲۰ مربوط به متغیرهای تصمیم صفر و ۱ است.
در رابطه با محدودیت های احتمالی مطرح شده، باید گفت محدودیت احتمالی تضمین می کند تا محدودیت، در یک سطح اطمینان از پیش تعیین شده، برآورده شود و این سطح اطمینان توسط تصمیم گیرنده تعیین می شود. این روش را چارز و کوپر^{۱۸} برای تبدیل محدودیت قطعی به محدودیت احتمالی ارائه داده اند.

۴. مثال عددی

این مثال فرض شده است که ۱۰ مکان جهت خرید زیست توده از مراکز تأمین، ۴ مکان هاب و ۵ مکان بالقوه پالایشگاه وجود دارد که هر کدام از این مکان ها، در استان های کشور ایران در نظر گرفته شده اند. مدل ریاضی ارائه شده از دو نوع زیست توده (کاه گندم و کاه جو) برای تولید یک نوع محصول (بیوانتنول) و یک نوع محصول جانبی (لیگنین) استفاده کرده است. تعداد مراکز تأمین زیست توده، مراکز هاب و پالایشگاه های مورد نیاز و همچنین مکان یابی آنها توسط مدل ارائه شده در ۴ دوره زمانی مشخص می شود. جداول زیر پارامترهای ورودی مربوط به مدل ریاضی هستند. جدول ۲ میزان خرید زیست توده از هر مرکز تأمین زیست توده را نشان می دهد که این اطلاعات بر اساس مرکز آمار ملی ایران جمع آوری شده اند. همچنین باید بیان کرد که پارامترهای مربوط به فواصل میان سطوح زنجیره تأمین که در ادامه به آن پرداخته خواهد شد از طریق نقشه های گوگل به دست آمده اند.

جدوال ۳ تا ۵ پارامترهای ورودی مربوط به هاب ها شامل ظرفیت و هزینه های ساخت هاب را نشان می دهد.

جدوال ۶ و ۷ پارامترهای ورودی پالایشگاه ها شامل هزینه های ساخت و ظرفیت تولید بیوانتنول و لیگنین آورده شده است.

جدوال ۸ تا ۱۲ فواصل میان سطوح زنجیره تأمین را نشان می دهد.
در جدول ۱۳ سایر پارامترهای مدل آورده شده است. در جدول ۱۴ پارامتر غیرقطعی و توزیع آماری نرمال ارائه شده است.

۵. نتایج محاسباتی

در این بخش به بیان نتایج حاصل از حل مدل ریاضی پیشنهادی می پردازیم. در این نوشتار مدل ریاضی تک هدفه (با هدف بیشینه سازی سود) ارائه شده، در نرم افزار گمز (۲۴.۹.۱) که نرم افزار بهینه سازی مناسیبی برای حل مدل های ریاضی است، حل شده است. همه می محاسبات بر روی یک رایانه های شخصی (داتاری سیستم عامل ۶۴ بیتی و حافظه داخلی ۱۲ گیگابایت) انجام شده است. جهت حل محدودیت های احتمالی در نرم افزار گمز با توجه به احتمالی بودن میزان تقاضا با توزیع نرمال، محدودیت های احتمالی مذکور ابتدا به فرم خطی درآمده و در نرم افزار گمز وارد شده است.

پس از حل مدل میزان سود کل زنجیره تأمین * ۱۰۸ دلار است، که نشان می دهد مدل ریاضی پیشنهادی برای چهار دوره زمانی از نظر اقتصادی توجیه پذیر بوده است. مدل در هر دوره زمانی انتخاب می کند که از کدام مراکز تأمین زیست توده، مورد نیاز را خریداری کند. همچنین هر ۲ هاب جمع آوری و ۱ هاب انتقالی (تهران) را فعال کرده و تقاضای محصولات را توسط ایجاد ۴ پالایشگاه (بیزد، سمنان، اصفهان، خراسان رضوی) پاسخ می دهد.

در نمودار شکل ۲ سهم بیشترین هزینه های زنجیره تأمین بیوانتنول مشاهده

جدول ۷. هزینه‌ی ساخت پالایشگاه (دلار).

پالایشگاه	هزینه‌ی ساخت	بیزد	خرسان شمالی	سمنان	اصفهان	خرسان رضوی	۹/۳
	* ۱۰ ^۷	۹	۹/۱	۹/۲	۹		

جدول ۸. فاصله‌ی کشتزار تا هاب جمع‌آوری (کیلومتر).

مرکز تأمین/هاب جمع‌آوری	قم	البرز
مازندران	۵۷۰	۴۰۰
گلستان	۶۵۰	۵۳۰
لرستان	۲۸۰	۳۸۰
همدان	۲۷۵	۲۱۰
کرمانشاه	۳۵۰	۴۶۰
آذربایجان شرقی	۸۹۰	۶۹۰
آذربایجان غربی	۷۶۰	۵۶۰
تهران	۱۶۷	۴۱
خوزستان	۶۶۰	۷۶۰
مرکزی	۱۵۰	۲۶۰

جدول ۹. فاصله‌ی هاب انتقالی تا پالایشگاه (کیلومتر).

هاب انتقالی/پالایشگاه	سمنان	بیزد	خرسان شمالی	اصفهان	خرسان رضوی	۹۰۰
تهران	۸۲۰	۸۰۰	۷۲۰	۰	۹۰۰	۹۵۰

جدول ۱۰ فاصله‌ی پالایشگاه تا مرکز تقاضای بیواناتول (کیلومتر).

مرکز تقاضا/پالایشگاه	تهران	بیزد	خرسان شمالی	اصفهان	خرسان رضوی	۴۰۰
کرمان	۱۰۰۰	۶۰۰	۱۶۰۰	۹۵۰	۷۵۰	۱۴۰۰
مازندران	۲۲۰	۴۰۰	۱۴۰۰	۱۲۰۰	۱۲۰۰	۱۸۰۰
مشهد	۱۰۰۰	۱۰۰۰	۴۰۰	۱۴۰۰	۱۲۰۰	۱۲۰۰
البرز	۴۸۰	۴۸۰	۱۴۰۰	۳۲۰	۳۲۰	۴۵۰

جدول ۱۳. سایر پارامترهای مدل.

۰/۰۰۱	نرخ هدررفت زیست‌توده در هاب جمع‌آوری
۰/۲	ضریب تخفیف انتقال میان دو هاب
۰/۸	حداقل احتمال برقراری محدودیت
۴۵	هزینه‌ی خرید زیست‌توده کاه گندم (دلار/تن)
۳۵	هزینه‌ی خرید زیست‌توده کاه جو (دلار/تن)
۰/۶	قیمت فروش بیواناتول (دلار/لیتر)
۱۳۴	قیمت فروش بیواناتول (دلار/تن)

جدول ۱۴. پارامتر غیرقطعی و توزیع مربوطه.

توزیع آماری	پارامتر
$N \sim (75^0, 10^0)$	تقاضای بیواناتول (میلیون لیتر)
$N \sim (13^0, 1)$	تقاضای لیگنین (هزار تن)

جدول ۱۱. فاصله‌ی میان دو هاب (کیلومتر).

هاب	قم	البرز
سمنان	۴۰۰	۱۶۷
تهران	۴۶۰	۴۱

جدول ۱۲. فاصله‌ی پالایشگاه تا مرکز تقاضای لیگنین (کیلومتر).

خراسان رضوی	اصفهان	تهران	پالایشگاه/مرکز تقاضا
۶۱۲	۶۲۱	۳۱۱	بیزد
۹۰۹	۷۲۵	۱۰۰۰	خراسان شمالی
۴۰۰	۲۲۰	۵۶۰	سمنان
۳۲۳	۴۳۰	۰	اصفهان
۱۵۰۰	۱۰۰۰	۱۴۰۰	خراسان رضوی

نشان داده شده است که محور افقی ستاریوهای موجود و محور عمودی نشان دهنده میزان تابع هدف است. بر اساس تحلیل حساسیت انجام شده مشاهده می‌شود که افزایش قیمت فروش بیواناتول و لیگنین به میزان ۲۰٪ تأثیر چشمگیری بر میزان سود کل زنجیره‌ی تأمین داشته، به گونه‌یی که این پارامتر بیشترین تأثیر را بر میزان تابع هدف به طور مثبت گذشته است. همچنین افزایش ۲۰٪ تقاضای محصول و محصول جانبی و به دنبال آن افزایش میزان تولید، سبب افزایش میزان سود کل زنجیره‌ی تأمین به میزان ۹٪ شده است. کاهش هزینه‌ی حمل و نقل نیز ۷٪ به بهبود تابع هدف کمک کرده است. با آنالیز حساسیت صورت گرفته می‌توان تیجه‌گرفت که قیمت فروش بیواناتول و لیگنین پارامتر مهمی در میزان سودآوری زنجیره‌ی تأمین زیست‌توده محسوب می‌شود به طوری که با افزایش ۲۰٪ قیمت فروش، تابع هدف به میزان ۷۰٪ بهبود می‌یابد.

۷. نتیجه‌گیری

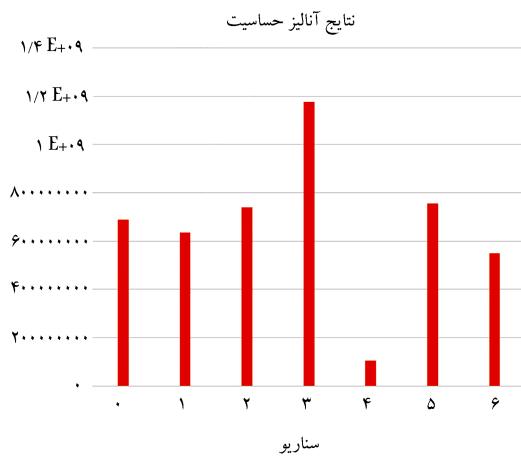
در این تحقیق، یک مدل تک‌هدفه خطی در شرایط عدم قطعیت جهت تولید بیواناتول و لیگنین ارائه شده است که در آن انتخاب مراکز تأمین زیست‌توده، مکان‌بایی هاب‌ها و پالایشگاه‌های شبکه‌ی زنجیره‌ی تأمین نیز بررسی می‌شود. مدل شامل مراکز تأمین زیست‌توده، هاب‌های جمع‌آوری و انتقالی، پالایشگاه‌ها، همچنین مراکز تقاضای بیواناتول و لیگنین است. تقاضای بیواناتول و لیگنین به صورت احتمالی در نظر گرفته شده و مدل ریاضی تحت برنامه‌ریزی احتمالی ارائه شده است. محدودیت‌های ارائه شده در مدل ریاضی شامل محدودیت‌های ظرفیت تولید و نگهداری زیست‌توده در هاب جمع‌آوری، اراضی تقاضای بیواناتول و لیگنین در محل تقاضا و محدودیت‌های جریان میان سطوح زنجیره‌ی تأمین است. برای نمایش عملکرد مدل، به حل یک مثال عددی و آنالیز حساسیت پرداخته شده است. بررسی‌ها نشان داد که فروش محصول جانبی (لیگنین) به عنوان مبتعی برای کسب درآمد مازاد، کارایی دارد و مدل پیشنهادی را می‌توان با در نظر گرفتن اینبارهای میانی به عنوان هاب به منظور تسهیل انتقال زیست‌توده، به کار برد. استفاده از حمل و نقل چندوجهی سبب کاهش هزینه‌ی حمل و نقل شده است. براساس تحلیل حساسیت صورت گرفته در مورد پارامترهای قیمت فروش بیواناتول و لیگنین، هزینه‌ی حمل و نقل، میزان تقاضا مشاهده شد که پارامتر قیمت فروش تأثیر زیادی بر میزان تابع هدف گذشته به طوری که با افزایش ۲۰٪ قیمت فروش بیواناتول و لیگنین، تابع هدف به میزان ۷۰٪ بهبود می‌یابد.

برای توسعه مدل می‌توان موارد زیر را در نظر گرفت:

۱. در نظر گرفتن اثرات زیست‌محیطی به عنوان تابع هدف دوم مسئله؛
۲. استفاده از روش‌های حل غیردقیق؛
۳. در نظر گرفتن سایر پارامترها مانند قیمت فروش بیواناتول، یا نرخ هدررفت زیست‌توده در اینبار به عنوان پارامترهای غیرقطعی.

پانوشت‌ها

1. bioethanol
2. Charness,cooper



شکل ۳. نتایج آنالیز حساسیت.

می‌شود. پس از حل مدل مشخص شد بیشترین سهم در هزینه‌های زنجیره‌ی تأمین بیواناتول در مدل پیشنهادی مربوط به هزینه‌ی کل تولید بیواناتول بوده است. دومین هزینه‌یی که بیشترین سهم در زنجیره‌ی تأمین بیواناتول را دارد، هزینه‌ی کل خرید زیست‌توده و سومین هزینه مربوط به هزینه‌ی کل حمل و نقل بوده است. در بسیاری از مطالعات صورت گرفته سهم هزینه‌ی حمل و نقل بیشترین مقدار بوده است که در این پژوهش تلاش شده است با استفاده از حمل و نقل چندوجهی و به عبارتی دیگر استفاده همزمان از حمل و نقل ریلی و جاده‌یی کاهش قابل توجهی در این هزینه ایجاد شود.

۶. آنالیز حساسیت

آنالیز حساسیت به دنبال تأثیر مقادیر مختلف پارامترهای ورودی بر میزان تابع هدف است. در زنجیره‌ی تأمین زیست‌توده پارامترهای متعددی از جمله هزینه‌ی حمل و نقل، هزینه‌ی ساخت پالایشگاه، هزینه‌ی تولید، قیمت فروش و ... بر میزان سودآوری زنجیره اثرگذارند. این بخش به دنبال بررسی میزان تغییرات تابع هدف به ازای تغییر برخی از پارامترهای مورد بررسی شامل هزینه‌ی حمل و نقل، قیمت فروش بیواناتول و لیگنین و میزان تقاضاست. برای بررسی اثر پارامترهای ذکر شده بر سودآوری کل زنجیره‌ی تأمین هر یک از پارامترها به طور مستقل و به میزان ۲۰٪ تغییر داده می‌شود. در ستاریو ۱ و ۲ هزینه‌ی حمل و نقل به ازای هر کیلومتر به میزان ۲۰٪ به ترتیب افزایش و کاهش یافته است. ستاریو ۴ و ۵ مربوط به قیمت فروش محصول و محصول جانبی بوده که در آن به ترتیب ۲۰٪ افزایش و کاهش داشته‌ایم. ستاریو ۵ و ۶ تأثیر افزایش و کاهش ۲۰٪ تقاضای بیواناتول و لیگنین را در میزان ۳ میزان تغییرات تابع هدف به ازای مقادیر مختلف پارامترهای ورودی در شکل ۳ نشان داده است. در شکل ۳ میزان تغییرات تابع هدف به ازای مقادیر مختلف پارامترهای ورودی

منابع (References)

1. Ghaderi, H., Pishvaee, M.S. and Moini, A. "Biomass supply chain network design: an optimization-oriented review and analysis". *Industrial crops and products*, **94**,

- pp. 972-1000 (2016).
2. Dua, A. and Sinha, D. "Quality of multimodal freight transportation: a systematic literature review". *World Review of Intermodal Transportation Research*, **8**(2), pp. 167-194 (2019).
 3. d'Amore, F. and Bezzo, F. "Strategic optimisation of biomass-based energy supply chains for sustainable mobility". *Computers & Chemical Engineering*, **87**, pp. 68-81 (2016).
 4. Ascenso, L. and et al. "Assessing multiple biomass-feedstock in the optimization of power and fuel supply chains for sustainable mobility". *Chemical Engineering Research and Design*, **131**, pp. 127-143 (2018).
 5. Esmaeli, S.A.H. and et al. "Sustainable biomass supply chain network design with biomass switching incentives for first-generation bioethanol producers". *Energy policy*, **138**, pp. 111222 (2020).
 6. Mansuy, N. and et al. "Sustainable biomass supply chains from salvage logging of fire-killed stands: a case study for wood pellet production in eastern Canada". *Applied Energy*, **154**, pp. 62-73(2015).
 7. Iakovou, E. and et al. "Waste biomass-to-energy supply chain management: A critical synthesis". *Waste management*, **30**(10), pp. 1860-1870 (2010).
 8. Marvin, W.A. and et al. "Optimizing the lignocellulosic biomass-to-ethanol supply chain: a case study for the midwestern United States", *In Computer Aided Chemical Engineering*. Elsevier. pp. 1728-1732 (2011).
 9. Kurian, J.K. and et al. "Feedstocks, logistics and pre-treatment processes for sustainable lignocellulosic biorefineries: A comprehensive review". *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, **25**, pp. 205-219 (2013).
 10. Marvin, W.A. and et al. "Economic optimization of a lignocellulosic biomass-to-ethanol supply chain". *Chemical Engineering Science*, **67**(1), pp. 68-79 (2012).
 11. Durmaz, Y.G. and Bilgen, B. "Multi-objective optimization of sustainable biomass supply chain network design". *Applied Energy*, **272**, pp. 115259 (2020).
 12. Perrin, A. and et al. "Integrated design and sustainable assessment of innovative biomass supply chains: A case-study on miscanthus in France". *Applied Energy*, **204**, pp. 66-77 (2017).
 13. Zahraee, S.M. and et al. "An investigation of the environmental sustainability of palm biomass supply chains via dynamic simulation modeling: A case of Malaysia". *Journal of Cleaner Production*, **237**, pp. 117740 (2019).
 14. Osmani, A. and Zhang, J. "Economic and environmental optimization of a large scale sustainable dual feedstock lignocellulosic-based bioethanol supply chain in a stochastic environment". *Applied energy*, **114**, pp. 572-587 (2014).
 15. Ahmed, W. and Sarkar B. "Impact of carbon emissions in a sustainable supply chain management for a second generation biofuel". *Journal of cleaner production*, **186**, pp. 807-820 (2018).
 16. Osmani, A. and Zhang, J. "Stochastic optimization of a multi-feedstock lignocellulosic-based bioethanol supply chain under multiple uncertainties". *Energy*, **59**, pp. 157-172 (2013).
 17. Farahani, R.Z. and et al. "Hub location problems: A review of models, classification, solution techniques, and applications". *Computers & Industrial Engineering*, **64**(4), pp. 1096-1109 (2013).
 18. Seifbarghy, M. and Naseri, F. "Modeling multi-objective, multi-Product and multi-period supplier selection problem considering stochastic demand". *Journal of Production and Operations Management*, **9**(1), pp. 205-223 (2018).