

مدل چند محصولی مدیریت موجودی توسط فروشنده با محدودیت سفارش هم زمان

مقصود امیری (استادیار)

دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی

در این نوشتار مدلی دوستخی، شامل یک فروشنده و چندین خریدار در زنجیره‌ی تأمین بررسی خواهد شد. این مدل به منظور بیشینه‌سازی سود زنجیره‌ی تأمین، تحت فرضیه‌های مدیریت موجودی توسط فروشنده، براساس بیشینه‌سازی طول دوره‌ی سفارش خریدار فرموله خواهد شد و طبق پیش‌فرض‌های مسئله، تقاضا در بازار هریک از خریداران تابعی خطی از قیمت فروش در نظر گرفته می‌شود. در این نوشتار برای اولین بار در ادبیات موضوع حالت چندمحصولی و محدودیت سفارش هم زمان محصولات در مدل ریاضی مسئله‌ی مدیریت موجودی توسط فروشنده در نظر گرفته می‌شود. به کارگیری مدل با استفاده از یک مثال عددی بررسی می‌شود. مثال مورد مطالعه در این نوشتار با استفاده از نرم‌افزار LINGO حل خواهد شد و به منظور تحلیل حساسیت مدل ارائه شده، حساسیت مثال عددی نسبت به هزینه‌ی ثابت سفارش‌دهی و تعداد خریداران بررسی می‌شود.

واژگان کلیدی: زنجیره‌ی تأمین، مدیریت موجودی توسط فروشنده، مدل چندمحصولی، سفارش هم زمان.

mg_amiri@ie.sharif.edu

مقدمه

به منظور کمینه‌سازی هزینه‌ها و بیشینه‌سازی سود خریدار یا فروشنده تمرکز دارند. این در حالی است که در بازار مدرن رقابت جهانی، همکاری راهبردی خریدار و فروشنده به منظور ارتباط مشترک طولانی ضروری است. از این رو تخصیص هزینه‌های صرفه‌جویی شده از یکپارچه‌سازی، به روش‌هایی برای موفقیت ارتباط بین فروشنده و خریدار بسیار حیاتی است.^[۵]

در سال‌های اخیر، سیستم مدیریت موجودی توسط فروشنده نسبت به سیستم‌های آنلان و بدون موجودی بیشتر موردن توجه قرار گرفته است.^[۶] در سال ۲۰۰۴ پژوهش‌گران با استفاده از شبیه‌سازی نشان دادند که تسهیم اطلاعات بخشی اساسی از سیستم مدیریت موجودی توسط فروشنده است^[۷] و می‌تواند نرخ پرشدن موجودی را تا ۴۲ درصد بهبود بخشد. آنها همچنین نشان دادند که به کارگیری سیستم مدیریت موجودی توسط فروشنده، می‌تواند در کاهش اثر شلاقی^[۸] در سیستم‌های توزیع مؤثر باشد.^[۹]

مطالعات دیگر نیز بر این نکته تأکید دارند که استفاده از سیستم مدیریت موجودی توسط فروشنده در سال‌های آینده گسترش خواهد یافت.^[۱۰] افزایش محبوبیت این سیستم نشان‌گر موج جدید استفاده از این سیستم در شبکه‌های توزیع است که می‌توان از آن به عنوان انقلابی در شبکه‌های توزیع نام برد.^[۱۱]

تحقیقات انجام شده پژوهون مدل جامع دوستخی شامل یک فروشنده و چند

خریدار، در مقایسه با مدل موجودی یکپارچه‌ی دوستخی (شامل یک فروشنده و یک خریدار)، بسیار کمتر است. مدل موجودی جامع دوستخی با یک فروشنده و چند

در نگرشی کلی، زنجیره‌ی تأمین^[۱] را می‌توان متشکل از یک تأمین‌کننده^[۲] (عضو بالا دستی) و یک خریدار^[۳] (عضو پایین دستی) دانست. واژه‌ی تأمین‌کننده در زنجیره‌ی تأمین به فرد یا بخشی اطلاق می‌شود که کالا با خدمات را برای فرد یا بخشی دیگر از زنجیره‌ی تأمین فراهم می‌کند. تأمین‌کننده عموماً اقلام قابل انتشار را تولید و آن را به دیگر اعضاء زنجیره‌ی تأمین می‌فروشد.^[۱۲] از حدود ۷۰ سال قبل، بررسی زنجیره‌ی تأمین یکپارچه^[۴] رشد چشم‌گیری داشته است. این تحقیقات از مدل‌های موجودی یکپارچه — مدل‌هایی برای بهینه‌سازی زنجیره‌ی تأمین، با در نظر گرفتن توانان سود خریدار و تأمین‌کننده — شروع شده است. مزیت این مدل‌ها در کاهش هزینه‌های زنجیره‌ی تأمین است. علاوه بر این، تحقیقات وسیعی نیز روی مدل‌های یکپارچه‌ی زنجیره‌ی تأمین دوستخی انجام شده است.^[۱۳]

سیستم مدیریت موجودی توسط فروشنده^[۵]، شیوه‌ی نوین در یکپارچه‌سازی زنجیره‌ی تأمین است. در این سیستم فروشنده (الغلب تولیدکننده) عهده‌دار مسئولیت کشیل و مدیریت موجودی در محل خریدار است.^[۱۴] در این سیستم تولیدکننده تقاضای بازار را براساس سفارشات خریدار دریافت نمی‌کند بلکه با تسهیم اطلاعات^[۶] از سوی خریدار، اطلاعات مربوط به تقاضا را مستقیماً از مشتری نهایی می‌گیرد.^[۱۵]

بیشتر مدل‌های موجودی در مطالعات قبلی بر مشخص کردن جواب‌های بهینه

P_{ij} : سود فروشنده متناظر با کanal توزیع زام.

M : تعداد محصولات.

N : تعداد خریداران.

ب) هزینه‌ها و سود فروشنده و خریداران

برای دست‌یابی به هزینه‌ها و سود فروشنده و خریدار، باید هزینه‌های مرتبط با فروشنده و هریک از خریداران شناسایی و محاسبه شود. تحت سیستم مدیریت موجودی توسعه فروشنده، فروشنده دارای مسئولیت بیشتری است و نقش رهبر زنجیره‌ی تأمین را ایفا می‌کند.^[۱] در سال ۲۰۰۰ پژوهش‌گران بیان داشتند که در سیستم مدیریت موجودی توسعه فروشنده، فروشنده سطح موجودی را در تمام مکان‌ها (خریداران) کنترل می‌کند و تصمیم‌گیرهای مربوط به مدیریت موجودی و پرسازی مجدد را انجام می‌دهد.^[۲] از سوی دیگر در سال ۲۰۰۷ هزینه‌های مربوط به هریک از خریداران و فروشنده مطابق شکل ۱ مطرح شد. در این نوشتار نیز فرض بر این است که تقاضای بازار تابعی خطی از قیمت فروش هر محصول در بازار مورد نظر است. بنابراین قیمت فروش هر واحد محصول α در بازار خریدار β به صورت رابطه‌ی ۱ محاسبه می‌شود.^[۳]

$$P(y_{ij}) = a_{ij} - b_{ij}y_{ij} \quad (1)$$

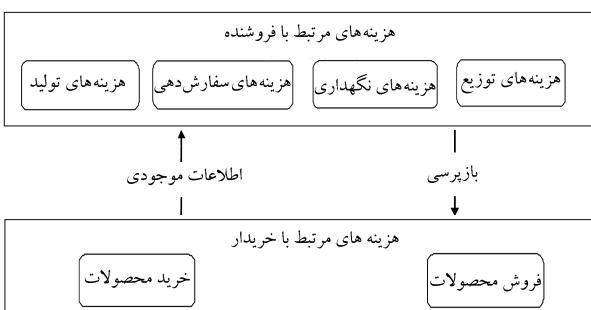
بدیهی است قیمت فروش در بازار مقداری مثبت است؛ بنابراین خواهیم داشت:

$$y_{ij} < \frac{a_{ij}}{b_{ij}} \quad i = 1, 2, \dots, M; \quad j = 1, 2, \dots, N. \quad (2)$$

با در نظر گرفتن هزینه‌ها مطابق شکل ۱، در ادامه توابع هزینه و سود سیستم محاسبه خواهد شد.

با توجه به این که در سیستم «مدیریت موجودی توسعه فروشنده» تمام هزینه‌ها به عهده‌ی فروشنده است (شکل ۱)، سود هر خریدار به‌ازای هر نوع محصول از تفاضل قیمت فروش آن محصول در بازار و قیمت خرید آن از فروشنده (رابطه‌ی ۳) به دست می‌آید.^[۴] با جایگذاری رابطه‌ی ۱ در رابطه‌ی ۳، مقدار سود خریدار مطابق رابطه‌ی ۴ تعیین می‌شود. همچنین در مدل ریاضی مسئله‌ی عرضه‌ی هر محصول در بازار فروش هر خریدار، مطابق رابطه‌ی ۵ دارای کمترین و بیشترین حد مجاز است.

$$P_{bij} = P(y_{ij})y_{ij} - W_{ij}y_{ij} \quad i = 1, 2, \dots, M; \\ j = 1, 2, \dots, N. \quad (3)$$



شکل ۱. هزینه‌های مربوط به هریک از خریداران و فروشنده.^[۲]

خریدار در سال ۲۰۰۷ و به منظور بیشینه‌سازی سود اعضای درگیر در زنجیره‌ی تأمین ارائه شد.^[۵] اگرچه بسیاری از زنجیره‌های تأمین موجود در صنایع با یک سیستم چندمحصولی مواجه‌اند، هیچ یک از تحقیقات انجام‌گرفته، مدل چندمحصولی را مورد مطالعه قرار نداده‌اند. در این مطالعه، با در نظر گرفتن مدیریت فروشنده بر موجودی در مدل زنجیره‌ی تأمین دوستخی - در حالت چندمحصولی و با در نظر گرفتن محدودیت سفارش هم‌زمان محصولات مورد مطالعه قرار می‌گیرد.

مدل ریاضی مسئله

در این نوشتار یک مدل دوستخی چندمحصولی مشکل از چندین خریدار و یک فروشنده، با در نظر گرفتن محدودیت سفارش هم‌زمان محصولات، مورد بررسی قرار می‌گیرد. در این مدل خریداران و فروشنده‌گان تحت سیستم مدیریت موجودی توسعه فروشنده فعالیت می‌کنند.

الف) نمادها

در طول این نوشتار، نمادهایی که برای نشان‌دادن پارامترها و متغیرها مورد استفاده قرار می‌گیرند عبارت اند از:

a_{ij} : عرض از مبدأ الگوی تقاضا زامین خریدار برای نامین کالا.

b_{ij} : شبیل الگوی تقاضای زامین خریدار برای نامین کالا.

y_{ij} : مقدار خرید زامین خریدار از نامین کالا.

$p(y_{ij})$: قیمت فروش در بازار زامین خریدار برای نامین کالا.

$y_{ij \min}$: کمترین مقدار انتظار فروش در بازار زامین خریدار از نامین کالا.

$y_{ij \max}$: بیشترین مقدار انتظار فروش در بازار زامین خریدار از نامین کالا.

W_{ij} : قیمت قرارداد بین فروشنده و خریدار زام برای نامین کالا.

δ_i : هزینه‌ی تولید نامین کالا.

A^V : هزینه‌ی ثابت سفارش دهی فروشنده در حالت مستقل و هنگامی که تمام محصولات را با هم سفارش می‌دهد.

A_j^{VM} : هزینه‌ی ثابت سفارش دهی مربوط به زامین خریدار در حالت مدیریت موجودی توسعه فروشنده و سفارش هم‌زمان محصولات.

H_{ij}^b : هزینه‌ی نگهداری یک واحد موجودی از نامین کالا برای خریدار زام در حالت مستقل از فروشنده.

H_{ij}^V : هزینه‌ی نگهداری یک واحد موجودی از نامین کالا برای فروشنده در حالت مستقل از خریدار زام.

H_{ij}^{VMI} : هزینه‌ی نگهداری یک واحد موجودی از نامین کالا برای زامین خریدار در حالت مدیریت موجودی توسط فروشنده.

T_j^* : طول دوره‌ی بهینه‌ی سفارش دهی برای زامین خریدار.

TRC_j : هزینه‌ی کل مربوط به زامین خریدار.

P_{ej} : سود کanal در زنجیره‌ی تأمین متناظر با زامین خریدار.

P_{bij} : سود خریدار زام برای نامین کالا.

با جایگذاری رابطه‌ی ۱۴ در رابطه‌ی ۱۳، مقدار تابع هزینه‌ی بهینه‌ی متناظر با هر خریدار مطابق رابطه‌ی ۱۵ به دست خواهد آمد.

$$TRC_j^* = \frac{A_j^{VMI}}{\sqrt{\frac{\sum_{i=1}^M (H_{ij}^{VMI} y_{ij})}{\sum_{i=1}^M (H_{ij}^{VMI} y_{ij})}}} + \sqrt{\frac{2 A_j^{VMI}}{\sum_{i=1}^M (H_{ij}^{VMI} y_{ij})}} \quad (15)$$

با توجه به روابط پادشاه، سود فروشنده متناظر با کاتال توزیع زام مطابق رابطه‌ی ۱۶ به دست خواهد آمد.

$$P_{sj} = \sum_{i=1}^M (W_{ij} y_{ij} - TRC_j^* - \delta_j y_{ij}) \quad (16)$$

و سود کاتال که از مجموع سود خریداران و فروشنده محاسبه می‌شود به صورت رابطه‌ی ۱۷ نمایش داده می‌شود.

$$P_{cj} = \sum_{i=1}^M (a_{ij} y_{ij} - b_{ij} y_{ij}^r - TRC_j^* - \delta_j y_{ij}) \quad (17)$$

ج) مدل ریاضی مسئله

با استفاده از روابط به دست آمده در بخش پیشین، مدل ریاضی مسئله مطابق معادلات ۸ تا ۱۰ و ۱۸، ۱۹ توسعه داده شده است. تابع هدف مسئله (رابطه‌ی ۱۸) به صورت بیشینه‌سازی هزینه‌های زنجیره‌ی تأمین به صورت یکپارچه تعریف شده است. همچنین مجموعه محدودیت‌های عرضه در بازار فروش خریدار زام (روابط ۸ تا ۱۰ و ۱۹) در مدل ریاضی مسئله در نظر گرفته شده است.

$$\max Z = \sum_{j=1}^N P_{cj} = \sum_{j=1}^N \sum_{i=1}^M (a_{ij} y_{ij} - b_{ij} y_{ij}^r - TRC_j^* - \delta_j y_{ij}) \quad (18)$$

$$y_{ij} \geq 0 \quad i = 1, 2, \dots, M; \quad j = 1, 2, \dots, N. \quad (19)$$

مثال عددی

در این بخش مدل ارائه شده در این نوشتار با استفاده از یک مثال عددی ارزیابی خواهد شد. اطلاعات به کار گرفته شده در این مثال، مربوط به یکی از کارخانجات لبینی ایران است. این شرکت (فروشنده) تولیدکننده ۴ نوع محصول لبینی شامل شیر پنبه، ماست و خامه است و این محصولات را در نقاط مختلف کشور (خریداران) به مشتریان خود عرضه می‌کند. در این مثال تعداد بازار فروش (خریدار) ۴ است. چون محصولات مورد بررسی فاسدشدنی اند، باید آنها را تحت شرایطی ویه نگه‌داری کرد؛ به همین دلیل هزینه‌ی نگه‌داری برای خریداران و فروشنده زیاد است. همچنین میزان عرض از مبدأ و شبکه‌گوی تقاضا برای هر خریدار (بازار فروش) با رسم نمودار مقدار فروش و قیمت فروش تخمین زده می‌شود. به طور خلاصه، تمام پارامترهای ورودی مسئله در مرور خریداران (بازارهای فروش) در جدول ۱ و پارامترهای مربوط به فروشنده (تولیدکننده) در جدول ۲ ارائه شده است. مقادیر فروش بهینه برای هر خریدار به تفکیک نوع محصول (y_{ij}) و سود کاتال به دست آمده از حل مسئله با نرم‌افزار LINGO در جدول ۳ خلاصه شده است.

$$P_{bj} = (a_{ij} - b_{ij} y_{ij}) y_{ij} - W_{ij} y_{ij} \quad i = 1, 2, \dots, M; \\ j = 1, 2, \dots, N. \quad (4)$$

$$y_{ij \min} \leq y_{ij} \leq y_{ij \max} \quad i = 1, 2, \dots, M; \quad j = 1, 2, \dots, N. \quad (5)$$

با توجه به رابطه‌های ۲ و ۵، که هر دو باید به صورت هم‌زمان صادق باشند، به ازای تمامی مقادیر i و j رابطه‌ی ۶ حاصل می‌شود.

$$y_{ij \min} \leq y_{ij} \leq \min \left\{ y_{ij \max}, \frac{a_{ij}}{b_{ij}} \right\} \quad (6)$$

با تعریف متغیر کمکی x_{ij} به صورت رابطه‌ی ۷، رابطه‌ی ۶ به صورت رابطه‌ی ۸ الی ۱۰ بازنویسی می‌شود.

$$x_{ij} = \min \left\{ y_{ij \max}, \frac{a_{ij}}{b_{ij}} \right\} \quad i = 1, 2, \dots, M; \quad j = 1, 2, \dots, N. \quad (7)$$

$$y_{ij \min} \leq y_{ij} \leq x_{ij} \quad i = 1, 2, \dots, M; \quad j = 1, 2, \dots, N. \quad (8)$$

$$x_{ij} \leq y_{ij \max} \quad i = 1, 2, \dots, M; \quad j = 1, 2, \dots, N. \quad (9)$$

$$x_{ij} \leq \frac{a_{ij}}{b_{ij}} \quad i = 1, 2, \dots, M; \quad j = 1, 2, \dots, N. \quad (10)$$

هزینه‌ی تولید تجمعی بستگی به میزان تولید از هر نوع محصول دارد. اگر هزینه‌ی تولید هر نوع محصول را در نظر بگیرید، هزینه‌ی تولید تجمعی متناظر با محصول i برابر با $\sum_{j=1}^N y_{ij}$ δ خواهد بود.^[۲]

در سیستم مدیریت موجودی توسط خریدار مسئولیتی برای سفارش دهی ندارد. بنابراین هزینه‌ی سفارش دهی به ازای هر خریدار در کاتال توزیع تحت فرضیات مدیریت موجودی توسط فروشنده (A_j^{VMI}) است، این هزینه مطابق معادله‌ی ۱۱ از جمع هزینه‌های خریدار و فروشنده در هر دوره به دست می‌آید.^[۳] همچنین هزینه‌ی نگه‌داری تحت فرضیات مدیریت موجودی توسط فروشنده، به ازای هر واحد کالای i در کاتال توزیع متناظر با خریدار j مطابق معادله‌ی ۱۲ به دست می‌آید.

$$A_j^{VMI} = A^V + A^b \quad (11)$$

$$H_{ij}^{VMI} = H_{ij}^V + H_{ij}^b \quad (12)$$

با توجه به روابط ۱ تا ۱۲، تابع هزینه‌ی متناظر با خریدار j (TRC_j) با در نظر گرفتن محدودیت سفارش هم‌زمان محصولات برای هر یک از خریداران به صورت رابطه‌ی ۱۳ بیان خواهد شد.

$$TRC_j = \frac{A_j^{VMI}}{T_j} + \frac{T_j}{2} \sum_{i=1}^M (H_{ij}^{VMI} y_{ij}) \quad (13)$$

با توجه به محدب بودن تابع رابطه‌ی ۱۳، برای بیشینه‌سازی TRC_j از این تابع نسبت به متغیر تصمیم T_j مشتق گرفته و برابر صفر قرار داده می‌شود.^[۴] بنابراین طبق رابطه‌ی ۱۴ مقدار بهینه‌ی T_j عبارت خواهد بود از:

$$\frac{\partial TRC_j}{\partial T_j} = 0 \rightarrow T_j^* = \sqrt{\frac{2 A_j^{VMI}}{\sum_{i=1}^M (H_{ij}^{VMI} y_{ij})}} \quad (14)$$

جدول ۱. داده‌های مربوط به خریدار شماره ۱ الی ۴.

خریدار ۲				خریدار ۱				نوع محصول
								پارامترها
۴	۳	۲	۱	۴	۳	۲	۱	a_{ij} عرض از مبدأ الگوی تقاضا زامین خریدار برای نامین کالا
۲۰	۲۵	۱۶	۱۸	۲۱	۱۸	۱۹	۲۰	b_{ij} شبکه ای تقدیر از فروش در بازار زامین خریدار
۰/۰۰۳	۰/۰۰۲	۰/۰۰۴	۰/۰۰۶	۰/۰۰۳	۰/۰۰۸	۰/۰۰۵	۰/۰۰۳	کمترین مقدار مورد انتظار فروش در بازار زامین خریدار از نامین کالا $y_{ij\min}$
۱۵۰۰	۲۳۰۰	۱۰۰۰	۵۰۰	۱۷۰۰	۵۰۰	۵۰۰	۲۰۰۰	بیشترین مقدار مورد انتظار فروش در بازار زامین خریدار از نامین کالا $y_{ij\max}$
۴۰۰۰	۴۵۰۰	۲۹۰۰	۴۰۰۰	۳۵۰۰	۱۵۰۰	۳۰۰۰	۴۰۰۰	هزینه‌ی نگهداری یک واحد موجودی از نامین کالا برای خریدار زام در حالت مستقل از فروشنده H_{ij}^b
۶	۹	۱۰	۷	۷	۹	۸	۷	هزینه‌ی ثابت سفارش دهی خریدار زام در حالت مستقل و سفارش هم‌زمان محصولات. A_j^b
خریدار ۲				خریدار ۱				
۴	۳	۲	۱	۴	۳	۲	۱	نوع محصول
								پارامترها
۲۱	۱۸	۱۸	۲۱	۲۰	۱۸	۱۹	۱۷	a_{ij} عرض از مبدأ الگوی تقاضا زامین خریدار برای نامین کالا
۰/۰۰۳۵	۰/۰۰۵	۰/۰۰۵	۰/۰۰۳۵	۰/۰۰۶	۰/۰۰۵	۰/۰۰۳	۰/۰۰۵	شبکه ای تقدیر از فروش در بازار زامین خریدار از نامین کالا b_{ij}
۱۰۰۰	۸۰۰	۸۰۰	۱۰۰۰	۵۰۰	۵۰۰	۵۰۰	۵۰۰	کمترین مقدار مورد انتظار فروش در بازار زامین خریدار از نامین کالا $y_{ij\min}$
۵۰۰۰	۴۵۰۰	۴۵۰۰	۵۰۰۰	۲۵۰۰	۲۵۰۰	۲۵۰۰	۲۵۰۰	بیشترین مقدار مورد انتظار فروش در بازار زامین خریدار از نامین کالا $y_{ij\max}$
۱۰	۸	۸	۱۰	۵	۷	۱۲	۷	هزینه‌ی نگهداری یک واحد موجودی از نامین کالا برای خریدار زام در حالت مستقل از فروشنده H_{ij}^b
۲۳				۲۵				هزینه‌ی ثابت سفارش دهی خریدار زام در حالت مستقل و سفارش هم‌زمان تمام محصولات. A_j^b

جدول ۴. سطوح تغییرات پارامتر A_j^{VMI} برای آنالیز حساسیت.

A_j^{VMI}			سطح
۳	۲	۱	
۹۶	۸۰	۶۴	خریدار ۱
۱۱۴	۹۵	۷۶	خریدار ۲
۱۲۶	۱۰۵	۸۴	خریدار ۳
۱۱۲	۹۳	۷۴	خریدار ۴

جدول ۲. داده‌های مربوط به فروشنده.

نوع محصول				
پارامترها				
هزینه‌ی نگهداری یک واحد موجودی از نامین کالا برای فروشنده در حالت مستقل از خریدار زام H_{ij}^V	۱۲	۹	۱۰	۹
هزینه‌ی تولید نامین کالا δ_i	۶	۱۰	۸	۷
هزینه‌ی ثابت سفارش دهی فروشنده در حالت مستقل و سفارش هم‌زمان محصولات A^v	۷۰			

جدول ۳. مقادیر بهینه‌ی فروش هر خریدار به تفکیک نوع محصول و سود بهینه‌ی کانال.

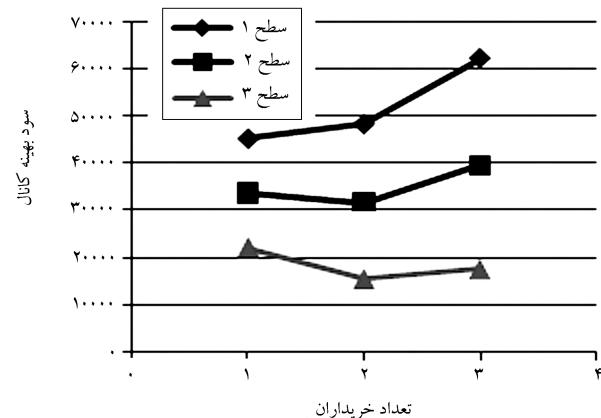
آنالیز حساسیت

در این قسمت میزان حساسیت مدل به تغییر پارامتر A_j^{VMI} و تعداد خریداران بررسی خواهد شد. جداول ۱ و ۲ داده‌های اصلی مسئله را نشان می‌دهند. آنالیز در ۳ سطح نمایش داده شده در جدول ۴ انجام می‌شود: سطح ۲ نشان‌گر داده‌های اصلی مسئله است، و سطح ۳ و سطح ۱ داده‌های جدید مدل به ترتیب با افزایش و ۲۰٪ کاهش در داده‌های اصلی مسئله را بیان می‌کنند. در این بخش رفتار مدل در ۳ سطح گفته شده بررسی، و نتایج در جدول ۵ و نیز در شکل ۲ نشان داده شده است.

نوع محصول				
خریداران				
خریدار ۱	۲۰۸۹	۵۰۰	۸۶۶	۲۰۰۰
خریدار ۲	۱۹۲۵	۳۱۳۷	۱۰۰۰	۷۳۵
خریدار ۳	۸۴۷	۵۰۰	۱۰۰۷	۶۳۹
خریدار ۴	۱۶۶۶	۸۰۰	۸۰۰	۱۵۸۸
سود بهینه‌ی کانال	۳۹۵۰۰			

جدول ۵. نتایج آنالیز حساسیت.

تعداد خریداران	سود بهینه کanal	سطح ۱	سطح ۲	سطح ۳
۲	۴۵۲۳۴	۴۵۶۱۵	۲۲۰۸۸	
۳	۴۸۴۱۳	۳۱۶۱۰	۱۵۳۶۹	
۴	۶۲۲۱۶	۳۹۵۰۰	۱۷۴۷۳	



شکل ۲. آنالیز حساسیت براساس ۳ سطح بر روی تعداد خریداران.

افزایش تعداد خریداران می‌تواند به افزایش سود زنجیره کمک کند. اگرچه به علت وجود بیشترین و کمترین مقدار عرضه در هر یک از بازارها ممکن است افزایش تعداد خریداران موجب کاهش سود زنجیره شود، در حالت کلی انتظار می‌رود که افزایش تعداد خریداران موجب افزایش سود زنجیره شود. مدل ارائه شده در این نوشتار را می‌توان با در نظر گرفتن عدم قطعیت موجود در زنجیره‌ی تأمین گسترش داد.

پابلوشت

1. supply chain
2. supplier
3. buyer
4. integrated
5. vendor managed inventory (VMI)
6. information sharing
7. bullwhip effect

منابع

1. Skjott-Larsen, T.; Schary, P.B.; Mikkola, J.H. and Kotzab, H., *Managing the Global Supply Chain*, Copenhagen Business School Press DK, 20, ISBN: 8763001713 (2007).
2. Nachiappan, S.P. and Jawahar N. "A genetic algorithm for optimal operating parameters of VMI system in a two-echelon supply chain", *European Journal of Operational Research*, **182**, pp. 1433-1452 (2007).
3. Dong, Y. and Xu, K. "A supply chain model of vendor managed inventory", *Transportation Research Part E: Logistics and ransportation Review*, **38**(2), pp. 75-95 (2002).
4. Yao, M.J. and Chiou, C.C. "On a replenishment coordination model in an integrated supply chain with one vendor and multiple buyers", *European Journal of Operational Research*, **159**, pp. 406-419 (2004).
5. Chen, L.H. and Kang, F.S. "Integrated vendor-buyer cooperative inventory models with variant permissible delay in payments", *European Journal of Operational Research*, **183**, pp. 658-673 (2007).
6. Gerber, N. "Objective comparisons of consignment, just-in-time, and stockless", *Hospital Material Management Quarterly*, **13**(1), pp. 10-17 (1991).
7. Angulo, A.; Nachtmann, H. and Waller, M. "Supply chain information sharing in a vendor managed inventory partnership", *Journal of Business Logistics*, **25**(1) pp.101-120 (2004).
8. Yang, P.C. and Wee, H.M. "Optimal strategy in vendor-buyer alliances with quantity discount", *International*

- Journal of Computer Integrated Manufacturing*, **16**, pp. 455-463 (2003).
- 9. Andel, T. "Manage inventory, own information", *Transportation and Distribution*, **37**(5), pp. 54-58 (1996).
 - 10. Cottrill, K. "Reforging the supply chain", *Journal of Business Strategy*, **18**(6), pp. 35-39 (1997).
 - 11. Disney, S.M. and Towill, D.R. "The effect of vendor managed inventory (VMI) dynamics on the bull whip effect in supply chains", *International Journal of Production Economics*, **85**(2), pp. 199-215 (2003).
 - 12. Achabal, D.D.; McIntrye, S.H.; Smith S.A. and Kalyanam K. "A decision support system for vendor managed inventory", *Journal of Retailing*, **76**(4), pp.430-454 (2000).
 - 13. Axsater, S., *Inventory Control*, United State of America, Springer (2006).